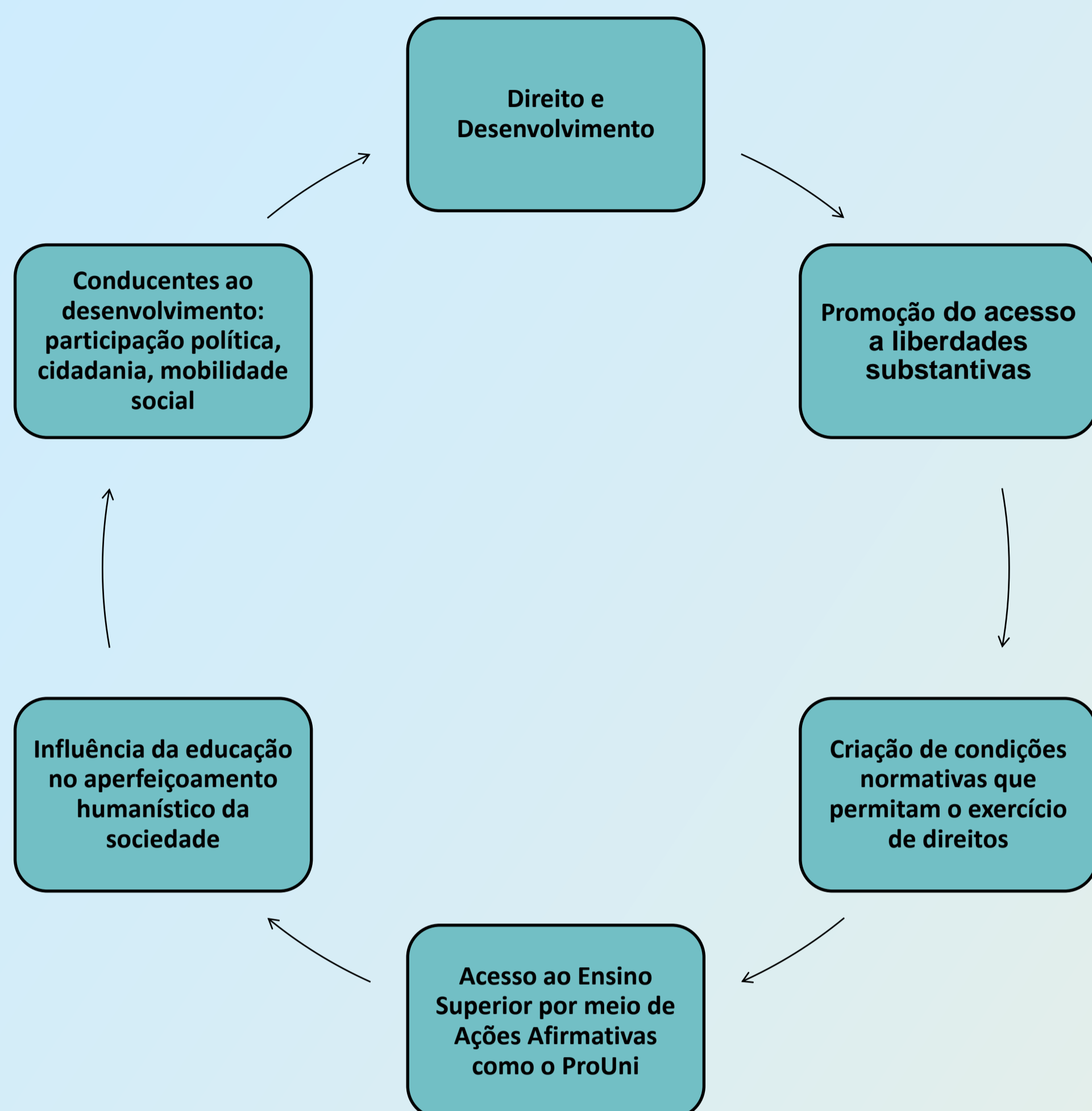


# Reflexos do Direito no Acesso ao Ensino Superior e Promoção de Desenvolvimento

Autor: Andrei Cesar Schneider

Orientador: Prof. Dr. Fábio Morosini



## HIPÓTESE

O Programa Universidade para Todos (ProUni) ampliou o acesso e garantiu a permanência e conclusão em cursos de nível superior no Brasil.



## JUSTIFICATIVAS

- A relação entre Direito e Desenvolvimento representa a possibilidade de harmonização entre o acesso a liberdades substantivas e o progresso econômico.
- A educação é essencial para o exercício da cidadania, autonomia e mobilidade social do indivíduo.
  - As ações afirmativas adotadas pelo governo brasileiro, voltadas ao ensino superior, buscam pela equidade, procurando reverter a situação de exclusão em que alguns grupos se encontram.

## MÉTODO

Método de pesquisa empírica:  
- Análise de dados estatísticos do ProUni, a partir de bancos de dados do INEP, Educacenso e IBGE, considerando o período entre os anos 2000 e 2013, análise da legislação instituída por meio de leis como a de nº 9394/96 e portarias relacionadas ao ProUni, além de literatura nacional e internacional.

## CONCLUSÕES

- **Acesso:** Entre 2005 e 2013, foram ofertadas 1.830.267 bolsas, havendo 1.217.179 estudantes, dos quais 46,8% são brancos, 37% são pardos, 12,4% são negros, 1,8% são amarelos e 0,1% são indígenas. Apenas 1% são pessoas com deficiência, assim como 1% são professores da Educação Básica Pública. Até o primeiro semestre de 2013, 32% das bolsas eram parciais e 68% integrais. A maior parte dos bolsistas encontram-se na Região Sudeste (51%), seguida pelas Regiões Sul (19%), Nordeste (15%), Centro-Oeste (10%) e Norte (5%);
- **Evasão:** Até 2011, o Programa havia concedido 893.102 bolsas, durante o período de seis anos desde a instalação do ProUni, 229.068 bolsistas (25,6%) tiveram o benefício encerrado; no entanto, mais de 50% desses continuam com sua matrícula ativa no ensino superior, restando apenas 11,5% do total de beneficiados que deixaram a educação superior. Além disso, nos anos de 2009 e 2010 a taxa de evasão em instituições privadas foi de 15,6%, enquanto entre os contemplados pelo programa foi de 4%;
- **Conclusão:** Nesses mesmos seis anos desde a inclusão do programa, 175.215 bolsistas se formaram e outros 488.819 encontravam-se frequentando cursos superiores.

## BIBLIOGRAFIA BÁSICA

- MOROSINI, Marília Costa ; PAN, Miriam ; OLIVEIRA, Adriana Rivoire Menelli de; NETTO, Carla ; FELICETTI, V. L. ; GIRAFFA, L. M. M. O Brasil e a Educação Superior. In: LASA2012 / XXX International Congress of the Latin American Studies Association, 2012, San Francisco - California. LASA2012, 2012. v. 1. p. 01-12.
- TAVARES, André Ramos. Direito fundamental à educação. *Anima Revista Eletrônica*, Curitiba, v. 1, 1 ed. 2010
- SOMERS, Patrícia; MOROSINI, Marília Costa; PAN, Miriam & COFER, James E. Brazil's Radical Approach to Expanding Access to Underrepresented College Students. *Fairness in Access to Higher Education in a Global Perspective*, 2013, pp 203-221.
- SOMERS, Patrícia; JONES, Catherine. Affirmative Action in Higher Education: What Brazilian Academics can learn from the American Experience
- SEN, Amartya. *Desenvolvimento como Liberdade*. Editora Schwarcz LTDA, 2008.
- RITTICH, Kerry. The Future Of Law And Development: Second-generation Reforms And The Incorporation Of The Social. In: *The New Law and Economic Development, A Critical Appraisal*; Edited by David M. Trubek and Alvaro Santos; Cambridge University Press, 2006, pp. 203-252
- TRUBEK, David M. and SANTOS, Alvaro. *Introduction: The Third Moment in Law and Development Theory and the Emergence of a New Critical Practice*. Cambridge University Press, 2006.
- SHAPIRO, Mario G.; TRUBEK, David M. Redescobrimo o Direito e Desenvolvimento: Experimentalismo, Pragmatismo Democrático e Diálogo Horizontal; In: *Direito e desenvolvimento: um diálogo entre os Brics*. São Paulo: Saraiva, 2012.
- JOHNSON, Janet B. and JOSLYN, Richard A. *Political Science Research Methods*. CQ Press, 2011.
- EPSTEIN, Lee; KING, Gary. *The Rules of Inference*. University of Chicago Law Review, v. 69, 1-133, 2002.
- MALISKA, Marcos Augusto. Educação, Constituição e Democracia. In: SARMENTO, Daniel. *Direitos Sociais: Fundamentos, judicialização e direitos sociais em espécie*. Rio de Janeiro: Lumen Júris, 2008.
- SARAIVA, Luiz Alex da Silva; NUNES, Adriana de Souza. A Efetividade de Programas de Acesso à Educação Superior: O Caso do PROUNI. *Rev. Adm. Pública* vol.45 no.4 Rio de Janeiro Aug. 2011.
- AMARAL, Daniela Patti do; OLIVEIRA, Fátima Bayama de. O PROUNI e a Conclusão do Ensino Superior: Novas Trajetórias Pessoais e Profissionais dos Egressos. *Ensaio: aval. pol. públ. educ.* [online]. 2011, vol.19, n.73, pp. 861-890.
- NEVES, Clarissa Eckert Baeta; RAIZER, Leandro; FACHINETTO, Rochele Fellini. Access, Expansion, and Equity in Higher Education: New Challenges for Brazilian Education Policy. *Sociologias* no.17 Porto Alegre Jan./June 2007
- ANDRADE, Eduardo de Carvalho. Effects of the Brazilian University Policy of Targeting the Poor. *Est. Econ.*, São Paulo, 2007, v.37, 663-683.