

Citações em rede: a visibilidade dos periódicos da Ciência da Informação no Google Scholar.

NATASHA MORELLO PEIXOTO: Bolsista PIBIC/CNPq

SÔNIA ELISA CAREGNATO: Orientadora

Objetivos

- Analisar a validade, o potencial e a cobertura do mecanismo de busca Google Scholar nos estudos de citação;
- Determinar se os periódicos mais importantes da Ciência da Informação no Brasil estão representados na ferramenta e de que forma, no período que abrange 2006 a 2008.

Metodologia

- Foi utilizada a listagem Qualis/Periódicos, da qual foram selecionados os periódicos de A1 a B3, totalizando 18 periódicos. Contudo, 5 periódicos foram excluídos por não terem a sua publicação no período proposto pela pesquisa (2006 a 2008);
- A coleta de dados foi feita a partir da busca no campo 'Exibir artigos publicados em', pelo nome completo e abreviado dos 13 periódicos selecionados, no mecanismo Google Scholar utilizando a seguinte estratégia: ["nome do periódico" OR "nome do periódico"];
- Os dados recuperados foram analisados e revisados para determinar a sua validade, a partir dos títulos indexados no arquivo dos sites dos periódicos.

Análises dos resultados

- A forma como se empregam os operadores booleanos altera o resultado da busca por periódicos no Google Scholar. A que se mostrou mais apropriada foi a utilização dos operadores na escrita em inglês e em caixa alta.
- Ao todo foram recuperados 3.066 artigos publicados nos 13 periódicos selecionados, sendo que 895 desses eram referentes a itens publicados nos sites dos periódicos.
- Os 895 artigos válidos foram avaliados conforme os campos de autoria, título e ano. Os resultados aparecem nas figuras 1, 2 e 3;
- Para fins de verificação da qualidade dos dados recuperados, calculou-se o índice de precisão para cada periódico. O resultado aparece na Tabela 1.

Resultados

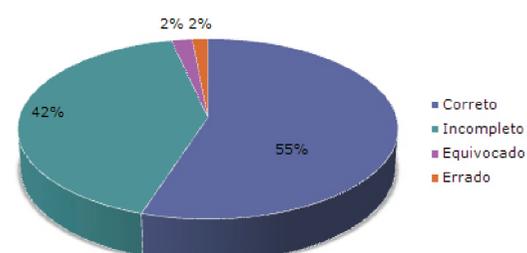


Figura 1. Campo Autoria

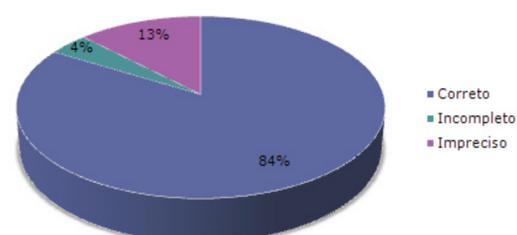


Figura 2. Campo Título

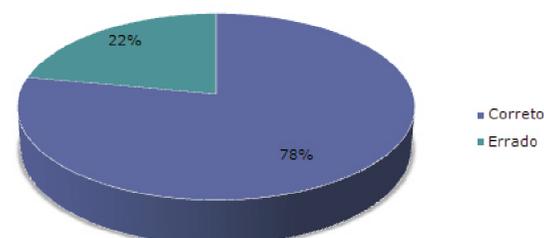


Figura 3. Campo Ano

| Periódico | Índice de Precisão % |
|-----------|----------------------|
| 1 | 3,5 |
| 2 | 14 |
| 3 | 49 |
| 4 | 78,5 |
| 5 | 13 |
| 6 | 12 |
| 7 | 27,3 |
| 8 | 2,4 |
| 9 | 50 |
| 10 | 13,5 |
| 11 | 58 |
| 12 | 25 |
| 13 | 27 |
| TOTAL | 11,2 |

Tabela 1. Precisão da Recuperação

Conclusões

- Dos 895 títulos avaliados, apenas 344 itens possuem todos os campos preenchidos corretamente;
- O Google Scholar mostrou ser capaz de recuperar um número grande de documentos não indexados nas bases de dados bibliográficas, tais como livros, capítulos de livros e trabalhos acadêmicos;
- Entre os problemas encontrados, pode-se destacar a ocorrência de muitos documentos duplicados e escritos de forma incorreta, o que exige do pesquisador um tempo redobrado na limpeza de dados;
- O Google Scholar como ferramenta para os estudos de citação foi, até o momento, analisado quanto as características de consistência e cobertura na recuperação de dados. É necessário dar continuidade as análises para investigar minuciosamente todo o seu potencial e adequação aos estudos de citações.

Apoio:



Contato: nmorello@ymail.com