

Universidade Federal do Rio Grande do Sul Instituto de Física Grupo de pesquisa e inovação didática em ensino de Física sob a perspectiva sociocultural Projeto Observatório da Educação (CAPES) Bolsista: Josiane de Souza (bolsa CAPES) Orientadora: Fernanda Ostermann (Pesquisadora ID CNPq) Colaboradores: Roberta Comissanha de Carvalho (NUTES – UFRJ) Flávia Rezenda Valle dos Santos (NUTES – UFRJ)

# Currículo nacional e qualidade do ensino de Ciências na perspectiva de professores do nível médio

## Proposta:

Investigar como os professores das Ciências Naturais recontextualizam o PCNEM, quanto ao mesmo instituir um padrão nacional de qualidade e configurar em um conjunto de saberes válidos para todos os sujeitos.

#### Referencial Teórico:

Bernstein chamou de recontextualização o processo que acontece sempre a partir do deslocamento de textos de um contexto para o outro, sendo cada um desses contextos reinterpretado como um campo recontextualizador.

## Metodologia

→ Grupo analisado:

Analisamos o discurso de 20 professores de Física do ensino médio que participaram de um curso de formação continuada à distância, promovido pela UFRJ.

O tempo de atuação no magistério variava entre recém formado a mais de 20 anos de experiência. Todas as regiões do Brasil possuíam representantes no grupo , sendo que 12 atuavam no ensino público, 5 no ensino privado, 2 em ambos e 1 não declarou.

# → Procedimentos de análise:

Os PCNEM de Física foi assumido pelos professores como uma proposta de currículo nacional. Identificamos processos de recontextualização do documento quando:

- i) os professores aceitam os PCNEM como currículo nacional, não sendo possível captar indícios de recontextualização do documento.
- ii) os professores recontextualizam os PCNEM, modificando algumas de suas características.
- iii) os professores recontextualizam os PCNEM, opondo-se à ideia de um currículo nacional.

### Conclusões:

A grande maioria dos professores (12) investigados defende o currículo nacional, recontextualizando-o em função de suas culturas locais. Porém, mesmo dentro deste grupo, foi possível identificar duas concepções distintas. Enquanto uns acham que o currículo não contempla as culturas locais e não dá conta de abarcar as particularidades de cada região, outros encontram no próprio currículo nacional um espaço para adaptações, vendo-o como flexível às diversidades regionais.

Outro grupo de professores (5) aceita o currículo nacional como um documento capaz de abarcar os conhecimentos necessários a todos, homogeneizando-os independentemente de aspectos sociais e culturais específicos. Apenas três professores recontextualizam o currículo nacional, opondo-se a ele, sem ressalvas.

#### Referências Bibliográficas:

BALL, S.J. Performatividade, privatização e o pós-Estado do bem-estar. **Educação e Sociedade**, v. 25, n. 89, p. 1105-1126, set./ dez. 2004. BERNSTEIN, B. **A estruturação do discurso pedagógico - classe, códigos e controle**. Petrópolis, RJ: Vozes, 1996.

BRASIL, Ministério da Educação, Secretaria de Educação Média e Tecnológica. **Parâmetros Curriculares Nacionais para o Ensino Médio.** Brasília: Ministério da Educação, 1999.

CARVALHO, R. C. Dissertação de Mestrado. Rio de Janeiro. 2011.

HALL, S. A centralidade da cultura: notas sobre as revoluções culturais do nosso tempo. In: THOMPSON, K. (ed.). Media and Cultural Regulation. London, Thousand Oaks, New Delhi: The Open University; SAGE Publications, 1997. (Cap. 5).

LOPES, A.R.C. 2004. Políticas curriculares: continuidade ou mudança de rumos? **Revista Brasileira de Educação**, São Paulo, v. 1, n. 26, p. 109-118, 2004.

LOPES, A.R.C. Quem defende os PCN para o Ensino Médio? In: LOPES, A.R.C. & MACEDO, E. (Orgs.). Políticas de currículo em múltiplos contextos. São Paulo: Cortez, 2006a. (Série Cultura, memória e currículo).

LOPES, A.R.C. Discursos nas políticas de currículo. **Currículo sem fronteiras**, v. 6, n. 2, p. 33-52, jul./ dez. 2006b.