

REVISÃO SISTEMÁTICA SOBRE SEGUNDA OPINIÃO POR INTERNET PARA MÉDICOS DE ATENÇÃO PRIMÁRIA À SAÚDE (APS)

EVELIN GOMES ESPERANDIO; ENO DIAS DE CASTRO FILHO; ERNO HARZHEIM

Introdução: O Projeto TelessaúdeRS proporciona suporte assistencial às equipes de Saúde da Família (SF) através do portal [www.ufrgs.br/telessauders](http://www.ufrgs.br/telessauders). Como parte deste projeto de pesquisa-intervenção, é necessário conhecer as experiências já realizadas na área. Uma revisão sistemática está sendo conduzida para reunir e avaliar criticamente estudos sobre o assunto. Objetivo: Demonstrar o método de revisão sistemática utilizado. Metodologia: Definição da pergunta: quais as metodologias e a efetividade de segunda opinião por internet para médicos de APS? Foi realizada uma extensa busca no Pubmed, EMBASE, BVS e na Biblioteca Cochrane. Resultados: Foram encontrados 8702 artigos. Não foram encontrados artigos pertinentes na BVS ou na Cochrane. Destes, num primeiro filtro, 427 duplicados foram retirados e 8274 foram excluídos por não se relacionarem, sequer genericamente, com a pergunta. 267 foram excluídos através do "filtro segunda opinião" – que manteve apenas artigos sobre troca de opiniões entre dois médicos, sendo um deles de APS sem restrições focais (por exemplo, pediatras de APS eram excluídos). Fase atual de trabalho: leitura integral dos artigos restantes e posterior seleção de quais serão definitivamente incluídos na revisão. Conclusões: É abundante a publicação de estudos sobre o tema revisado. Uma busca sensivelmente ampla traz uma quantidade grande de artigos que não são de interesse direto dos pesquisadores, mas é necessária em uma Revisão Sistemática. A consistência dos critérios de inclusão é fundamental para uma seleção qualificada dos artigos que sofrerão extração de dados.