

Sociología crítica cosmopolita

Trayectorias, diálogos
y figuraciones

José Vicente Tavares-dos-Santos
(ed.)

Sociología Crítica Cosmopolita

Sociología crítica cosmopolita : trayectorias, diálogos y figuraciones / Pablo Vommaro ... [et al.] ; Editado por José Vicente Tavares dos Santos. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2024.

822 p. ; 21 x 14 cm.

ISBN 978-987-813-905-0

1. Sociología. 2. Violencia. 3. Seguridad. I. Vommaro, Pablo II. Tavares dos Santos, José Vicente, ed.

CDD 301.01

Diseño de tapa: Dominique Cortondo Arias

Diseño del interior y maquetado: Eleonora Silva

Sociología Crítica Cosmopolita

Trayectorias, diálogos y figuraciones

José Vicente Tavares-dos-Santos
(ed.)



PLATAFORMAS PARA
EL DIÁLOGO SOCIAL



CLACSO



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory, Marcela Alemandi y Ulises Rubinschik - Producción Editorial



LIBRERÍA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES
CONOCIMIENTO ABIERTO, CONOCIMIENTO LIBRE

Los libros de CLACSO pueden descargarse libremente en formato digital desde cualquier lugar del mundo ingresando a libreria.clacso.org

Sociología Crítica Cosmopolita. Trayectorias, diálogos y figuraciones (Buenos Aires: CLACSO, octubre de 2024).

ISBN 978-987-813-905-0



CC BY-NC-ND 4.0

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>



Suecia
Sverige

Este material/producción ha sido financiado por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Asdi. La responsabilidad del contenido recae enteramente sobre el creador. Asdi no comparte necesariamente las opiniones e interpretaciones expresadas.

La fabricación de un diálogo

La internacionalización de la Sociología en las sociedades BRICS

Tom Dwyer y José Vicente Tavares-dos-Santos

Introducción: la sociedad del conocimiento y los BRICS

Desde sus fundadores, la sociología ha sido desafiada por configuraciones críticas, de modo que se constituyó como saber en cuanto “forma de autoconsciencia crítica de la realidad” (Ianni, 1999, p. 31). Este estilo de pensamiento que asume como tarea la explicación del mundo social es un lenguaje de la modernidad que ahora tiene la responsabilidad de interpretar los procesos de formación y cambios en las sociedades en proceso de mundialización, percibiendo procesos diversos de configuración (Ianni, 1999, p. 23). En las últimas décadas se ha venido desarrollando un diálogo internacional múltiple (Ianni, [1993] 2000, p. 138): un diálogo con diferentes enfoques teóricos, con diferentes escuelas y diferentes autores clásicos y contemporáneos, la consolidación institucional y la internacionalización de la sociología brasileña y latinoamericana.

La Edad de la Mundialización de Conflictualidades, desde 1991, asigna a la sociología nuevos desafíos. El surgimiento del BRICS sugiere muchos temas interesantes para la investigación. Mencionemos algunos elementos: aumento del conocimiento sobre el

proceso de desarrollo diverso de cada uno; los análisis sociológicos deberían prestar atención a los cambios en las condiciones sociales; el estudio de las representaciones sociales; los indicadores sociales y económicos; las percepciones de los diferentes actores sociales; y examinar las complejidades de los procesos de desarrollo que no son lineales.

El objetivo de este texto es comprender mejor las sociedades de cada uno, cómo se construye la visión de cada sociología y qué producen; y las limitaciones y potencialidades para realizar investigaciones dentro de cada uno de los países BRICS. También el mapeo y análisis de los conflictos sociales que tienen lugar entre los países, sus Estados, las empresas públicas y privadas, el rol del investimento extranjero, y de qué modo los ciudadanos interactúan y forman relaciones continuas. Todo esto podría proporcionar los materiales de referencia para una sociología de la formación y transformación de los países de los BRICS.

La internacionalización de la sociología

La sociología latinoamericana está inserta en el espacio global y en la historia del conocimiento sociológico: tiene legitimidad y ha sido reconocida por la sociedad civil y el Estado como conciencia crítica de la realidad social. El conocimiento sociológico en América Latina presenta las siguientes características: cosmopolitización, internacionalismo, hibridismo, diversidad; y análisis críticos de procesos sociales, políticas públicas y conflictos sociales; finalmente, el compromiso público de los sociólogos (Germani, 1971; Ianni, 1993; Marini y Millán, 1994; Trindade, 2021). Coincidimos con Ianni en que “la cultura latinoamericana está marcada por tres inclinaciones más o menos claras: el colonialismo, el nacionalismo y el cosmopolitismo” (IANNI, 1993, p. 122).

Podemos identificar siete períodos en la sociología brasileña, latinoamericana y caribeña (Tavares-dos-Santos et al., 2020; Marini y Millán, 1994-1996):

- I) El patrimonio intelectual de la Sociología (desde el siglo XIX hasta principios del siglo XX);
- II) La Sociología de la Cátedra (1890-1950);
- III) El período de la *Sociología Científica* y el inicio de la *Sociología Crítica* (1950-1973);
- IV) Las crisis institucionales derivadas de las dictaduras y la consolidación de la *Sociología Crítica* (1973-1983);
- V) La sociología de la transición del autoritarismo a las nuevas democracias: participación y exclusión (1983-2000);
- VI) Consolidación institucional y globalización de la sociología crítica en América Latina, en la Era de la Globalización de los Conflictos (de 2001 a 2015)
- VII) Democracia, autoritarismo y conservadurismo (2016-actualidad)

Por diálogo internacional entendemos la capacidad de los autores para asimilar múltiples culturas sociológicas, identificando conceptos que pueden traducirse de un idioma a otro para explicar nuevas cuestiones sociales globales en términos de una sociología comparada. La idea central, en este texto, es evaluar la posibilidad de construir una sociología crítica cosmopolita, desde la experiencia de las sociologías en los países del BRICS (Brasil, Rusia, India, China e África do Sul).¹

¹ A partir de 2024, los países BRICS serán once: África del Sur, Argentina, Arabia Saudita, Brasil, China, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía, India, Ira y Rusia. Esto va a producir un nuevo diálogo entre las sociologías de cada uno de estos países, lleno de desafíos intelectuales.

La Sociedad Brasileña de Sociología (SBS) viene buscando activamente construir una nueva comprensión de la Sociología brasileña en el mundo; desde 2004, esto requiere el desarrollo de un nivel completamente nuevo de internacionalización con colegas cuyas lenguas nativas son en su mayoría no europeas, que viven en zonas muy distantes tierras y con quienes no hemos tenido contacto tradicional.

En 2004, el 36º Congreso Mundial del Instituto Internacional de Sociología (IIS), organizado por el Instituto de Sociología de la Academia China de Ciencias Sociales Science (CASS), se llevó a cabo en Beijing, China. Varios colegas brasileños emprendieron el largo viaje al otro lado del mundo.

Sin embargo, en las deliberaciones del evento, no recordamos que haya sido mencionada la palabra “BRICS”, el mensaje era claro. Salimos de la reunión convencidos de que todas las áreas de la ciencia en Brasil, incluida la Sociología, deben incorporar la reflexión sobre China en sus agendas. Nos habían arrojado el manto de la historia y la respuesta de la SBS fue institucional.

El Congreso Mundial do Instituto Internacional de Sociologia de Beijing de 2004 fue la primera vez que la mayoría de los sociólogos brasileños allí presentes se habían encontrado con un gran número de sus homólogos chinos, en su entorno local y no como *extraños*; desde entonces las relaciones se han cultivado lentamente, pero con creciente interés intelectual.

El objetivo central de la sociología es la comprensión de las sociedades, las relaciones sociales y de las representaciones sociales; por lo tanto, uno de sus legados es su contribución al entendimiento mutuo y al intercambio de conceptos, referencias empíricas y conclusiones interpretativas.

El papel de la Asociación Internacional de Sociología (ISA) ha sido crucial para este diálogo. Los foros y congresos bianuales de la ISA sirvieron como reunión: Durban, 2006; Gotemburgo, 2010; Buenos Aires, 2012; Yokohama, 2014; Viena, 2016; Porto Alegre (virtual); Melbourne, 2023. En tales eventos, las sesiones discuten

temas, cuestiones teóricas e investigaciones empíricas, pero también se celebran reuniones informales que discuten el trabajo en progreso y la planificación.

En este proceso, hemos sido audaces y también hemos buscado la creatividad. José Vicente Tavares dos Santos (Ex Presidente de la Sociedad Brasileña de Sociología y de ALAS) aprovechó el momento del Congreso de la ISA en Japón en julio 2014 para organizar, previamente, un seminario científico en la CASS con sociólogos de Brasil. A finales de abril de 2016, se celebró una reunión en Shanghái para discutir las cuestiones relacionadas con la encuesta conjunta: la investigación sobre la clase media. Asistieron cuatro ex presidentes de la SBS.

En el Foro de la ISA en Viena 2016, se llevaron a cabo sesiones sobre los siguientes temas: Caminos hacia la justicia social en los países BRICS; Clase, consumo y distribución de la riqueza: Tendencias y perspectivas para el futuro; Repensar la juventud: perspectivas, conceptualizaciones y teorías de los BRICS; Juventud en el Sur Global: Teorías, metodologías, historias y políticas emergentes.

Tuvieran un rol central las asociaciones Internacionales: el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), el Consejo para el Desarrollo de la Investigación en Ciencias Sociales en África (CODESRIA) y la Asociación Asiática de Estudios Políticos e Internacionales (APISA), y ALAS – Asociación latinoamericana de Sociología, constituida en 1951. Ellos organizaron talleres de investigación que están produciendo un enfoque intelectual alternativo hacia la construcción de una sociología Sur – Sur, promoviendo la transformación del debate mundial en las ciencias sociales. Este tipo de reuniones internacionales siempre han estimulado la fertilización cruzada. Lo que parece ser más importante es garantizar los intercambios y reuniones organizativas de grupos de sociólogos de cada uno de los países para discutir, acordar y avanzar, en nuestro propio interés, capacidades y descubrimientos. Fue mucho importante el libro publicado por ocasión del Forum de la ISA

en Buenos Aires, *Pensamiento crítico latinoamericano* (Bialakowsky et al., 2012).

Internacionalización de la Sociedad Brasileña de Sociología

El primer Congreso Brasileño de Sociología (CBS) se celebró en São Paulo en 1954 con el siguiente temario: “Docencia e investigación Sociológica, organización y cambio sociales”. Es interesante notar que entre los temas discutidos estaba la cuestión de la enseñanza de la sociología en las altas esferas del nivel escolar. Posteriormente, en el segundo Congreso Brasileño de Sociología, tuvo lugar en Belo Horizonte en 1962: Balance y perspectivas de la sociología.

Entre los años 1964 y 1985, durante la Dictadura militar, las actividades de la SBS fueron interrumpidas. Con el país pasando a la redemocratización, en 1985, los sociólogos volvieron a preocuparse en la reanudación de las actividades de la Sociedad Brasileña de Sociología.

Desde 1987, los congresos de la SBS se celebran a cada dos años. El tercer Congreso Brasileño de Sociología se celebró en Brasilia en 1987; su tema era “Sociología, Sociologías: la sociología brasileña y la internacionalización de las Sociedades”. El cuarto CBS se organizó en Río de Janeiro en 1989 bajo el tema “La sociología hoy”. Erik Olin Wright, el sociólogo estadounidense fue invitado. La quinta CBS tuvo lugar en julio de 1991, en Río de Janeiro, tras el tema central “Historia y Trayectoria de la Sociología en Brasil”. El sexto Congreso fue organizado en Recife en 1993, con el tema “Sociología entre Modernidad y Contemporaneidad”. La séptima CBS tuvo lugar en Río de Janeiro en 1995. La octava CBS, celebrada en Brasilia en 1997, tuvo como tema: “Contemporaneidad brasileña: dilemas y desafíos para la imaginación sociológica”.

La participación de sociólogos extranjeros ha aumentado a cada edición.

El CBS fue realizado en Porto Alegre en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul, en agosto de 1999. El tema central fue “Sociología para el siglo XXI”. Esta vez estuvieron presentes cuatro sociólogos extranjeros: Jean Rossiaud (Universidad de Ginebra, Suiza); y de la Universidad de la República, en Uruguay, Nilia Viscardi, Diego Piñeiro y Alberto Riella.

La décima CBS, realizada en Fortaleza, en septiembre de 2001, en la Universidad de Ceará, abordó el tema “Sociedad y Ciudadanía: Nuevas Utopías”. Fueron invitados dos sociólogos extranjeros: Alberto Martinelli (Presidente del ISA) y Roberto Briceño-León (Universidad Central de Venezuela).

La 11ª CBS, realizada en la Universidad de Campinas (Unicamp) en septiembre de 2003, contó con más de 1.200 participantes y reflejó el tema “Sociología y conocimiento: más allá de las fronteras”. En este congreso, hubo un grupo inicial de sociólogos internacionales que presentaron discursos de apertura: Piotr Sztompka (Universidad Jagiellonian, Cracovia, Polonia, Presidente de ISA); Oskar Negt (Universidad de Hannover, Alemania); Michel Wieviorka (EHESS, París, Francia); Goran Therborn (Colegio Sueco de Estudios Avanzados); y Boaventura de Sousa Santos (CES, Universidad de Coímbra, Portugal) (Barreira et al., 2006).

El XII Congreso se realizó en Belo Horizonte, en la Universidad Federal de Minas Gerais en mayo de 2005, que reunió alrededor de 1.400 contribuyentes. El tema del Congreso fue: “Sociología y Realidad: la investigación social en el siglo XXI”. Fueron invitados extranjeros: Archibald O Haller (Universidad de Wisconsin-Madison, EE. UU.), Alejandro Portes (Princeton University, EE. UU.) y Sujata Patel (Universidad de Pune, India) (Grossi-Porto et al., 2006).

Sujata Patel, que posteriormente visitó Brasil en varias ocasiones, pronunció su discurso de apertura sobre “¿Una sociología para el Sur?”: argumentó en términos teóricos que el surgimiento del Sur y la globalización requería otros enfoques sociológicos que competirían con sociología europea y norteamericana, y que a

menudo presentaba a ellos mismos como universales. Sujata pronunció un discurso reflexivo que propuso el diálogo Sur-Sur.

La 13ª CBS se realizó en Recife, en la Universidad Federal de Pernambuco (UFPE) en mayo de 2007, con el tema “Desigualdad, Diferencia, Reconocimiento”. Más de 2.600 participantes fueron registrados en la conferencia (Cavalcanti et al., 2009). Entre el grupo internacional de los sociólogos invitados, estaban: Alessandro Bonanno (Universidad Estatal Sam Houston, EE. UU); John Urry (Universidad de Lancaster, Reino Unido); Michel Wieviorka (Escuela de Estudios de Alto Nivel en Ciencias Sociales (EHESS), París, Francia); Dominique Wolton (Consejo Nacional Francés de Investigación Científica (CNRS), París, Francia), Thomas Leithauser (Universidad de Bremen, Alemania); Shen Mingming (Universidad de Pekín, China). Todo el comité ejecutivo de la ISA también participó en este congreso.

Shen Mingming es bien conocido por un grupo de colegas brasileños por su implicación en proyectos de investigación internacionales y como director del brazo chino de la Encuesta Mundial de Valores. Mingming ha dado la bienvenida y entretuvo a las delegaciones brasileñas en Beijing a partir de esa fecha. Más allá de dar una conferencia magistral que buscó construir una base metodológica diálogo entre las regiones escasamente pobladas de China occidental, y sus equivalentes en la región amazónica de Brasil, Mingming también participó en la mesa redonda sobre los BRICS (Tina Uys de Sudáfrica, miembro del grupo IBSA [India, Brasil, Sudáfrica], también participó). Examinamos la omnipresencia de la desigualdad y sus vínculos con el desarrollo. Marcelo Medeiros (UFPE) afirmó que los BRICS son un verdadero laboratorio para la observación sociológica. Sin embargo, llegamos a la conclusión de que nuestras sociologías no sabían nada el uno del otro, y que para avanzar sería necesario conocernos mejor.

La ciudad de Río de Janeiro fue sede de la 14ª edición del Congreso, el Campus Praia Vermelha de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ), donde también celebramos las conmemoraciones

del cumpleaños número 60 de SBS. El evento se celebró en julio de 2009, bajo el tema general: “Sociología: Consensos y Controversias”. Entre los sociólogos que asistieron se encontraban Li Peilin y Li Wei de la Academia China de Ciencias Sociales (CASS). Los otros invitados extranjeros fueron: Arthur Rodríguez Morató (Universidad de Barcelona, España); Fuyuki Kurasawa (Universidad de York, Canadá); Hans-Georg Soeffner (Universidad de Konstanz, Alemania); Manuel Villaverde Cabral (Universidad de Lisboa, Portugal) y Volker H. Schmidt (Universidad Nacional de Singapur).

Li Peilin era el presidente de la Asociación China de Sociología en ese momento, y también Director del Instituto de Sociología de la CASS. La charla principal se basó en una investigación sobre los trabajadores migrantes internos chinos y su satisfacción. (Li y Li, 2011). Fue invitado a Brasilia para hablar en el Instituto de Investigaciones Económicas Aplicadas (IPEA). El deseaba saber sobre estadísticas en Brasil, por lo que visitó la agencia de estadística del Gobierno (IBGE), en Río de Janeiro. También organizamos una reunión con el ex secretario general de la SBS (y ex presidente de la ISA y de Brasil), Fernando Henrique Cardoso, donde, entre otras cosas, discutieron perspectivas para establecer el diálogo entre nuestras sociologías.

Se organizó el XV Congreso Brasileño de Sociología en la ciudad de Curitiba, en 2011. El tema del congreso fue “Cambios, Permanencias y Desafíos sociológicos”. Otro grupo impresionante de sociólogos extranjeros asistió, incluyendo: Jan Nederveen Pieterse (Universidad de California Santa Bárbara, Estados Unidos); Markus S. Schulz (Universidad de Illinois, EE. UU.); Minor Moura (El Colegio de México, México); Robert D. Mare (Universidad de California, Los Ángeles, EE. UU.); Seyla Benhabib (Universidad de Yale, Estados Unidos); y Wilson Akpan (Universidad de Fort Hare, Sudáfrica).

“La sociología como artesanía intelectual” fue el tema del decimosexto CBS realizada en Salvador, Bahía, en julio de 2013. El tema fue derivado de Charles Wright Mills, *La Imaginación sociológica*.

La reflexión de Mills sigue vigente y mantiene plenamente su fuerte atractivo heurístico: invita (re)pensar la sociología en muchas direcciones, y la idea de intelectual artesanía nos lleva a repensar la Sociología brasileña: los oficios intelectuales deben circular en forma densa, plural, madura y continua. En segundo lugar, es necesario tener referencias clásicas; tercero, exige creatividad que solo la imaginación sociológica puede proporcionar, liberada de los excesos de formalismos y de inmediatez. En otras palabras, proporciona la capacidad intelectual necesaria para un análisis sociológico innovador.

El proyecto BRICS Sociología es el resultado de estos y algunas otras ideas, y creemos que debería desarrollarse cada vez más. En este congreso dimos la bienvenida a Li Chunling (CASS), Tian Feng (CASS), Vinod Chandra (Universidad de Lucknow, India) y Jayanthan Govender (Nelson Mandela Universidad Metropolitana, Sudáfrica). Junto con Tom Dwyer, hablaron sobre la posibilidad de un manual sobre Sociología de la Juventud en los BRICS.

Otros invitados extranjeros fueron: Edmond Pretecelle (EHESS, Francia), Christopher Birbeck (Universidad de Salford, Reino Unido), Pablo Gentili (CLACSO, Buenos Aires), Nora Garita (Asociación Centroamericana de Sociología, después Presidente de ALAS), Lucia Valladares (Universidad de Lille, Francia), Carlos Fortuna (Universidad de Coimbra, Portugal), Jorge Myers (Universidad Nacional de Quilmes, Argentina), José Paes Machado (Universidad de Lisboa, Portugal), Alessandro Bonanno (Sam Universidad Estatal de Houston, EE.UU.) y Marcelo Arnould (Universidad de Chile, Santiago, Chile).

En la ciudad de Porto Alegre, en la 17ª CBS de 2015, cerca de 26 sociólogos extranjeros estaban presentes. Un grupo surgió de tres de los países BRICS: Ari Sitas (Universidad de Ciudad del Cabo, Sudáfrica), el fallecido Freek Cronje (Universidad North West, Sudáfrica), Li Chunling (CASS) y Sujata Patel (India). Otros vinieron de América Latina: Leticia Salomón (CLACSO, Universidad de Costa Rica), Luciano Concheiro (CLACSO, Universidad Autónoma

de México (UNAM), Lucio Oliver (UNAM-CLACSO), Nilia Viscardi (UDELAR, Uruguay) y Marcelo Arnauld (Universidad de Chile).

Tuvimos seis invitados de Estados Unidos: Charles Lemert, Elizabeth Hordge-Freeman, Margareth Abraham (Presidente de la ISA), Markus S. Schulz, Michele Lamont y Gianpaolo Baiocchi. Otros de Europa: Benamin Tejerina (España), Pedro Hespanha (Universidad de Coimbra, Portugal), Graça Carapinheiro (Universidad de Coimbra, Portugal). Y tres académicos alemanes, Katrin Moltgen, Malte Schophaus, Henrique Oen. También Martin Bauer y Sandra Jovchelovitch (Escuela de Economía de Londres, Reino Unido), Michel Wieviorka (EHESS, París, Francia), Christian Azaïs (Universidad de París-Dauphine, Francia), Isabel Georges (Universidad de París Sorbona, Francia) y Teivo Teivainen (Universidad de Helsinki, Finlandia).

El XVIII Congreso Brasileño de Sociología fue realizado por la SBS y el Departamento de Sociología de la Universidad de Brasilia, en Brasilia-DF. Su tema fue “¿Qué sociologías hacemos? Interfaces con contextos locales, nacionales y globales” y el 18. El Congreso contó con 1.199 participantes y 1.295 personas inscritas. Dos años después, el 19. El Congreso Brasileño de Sociología tuvo lugar en la Universidad Federal de Santa Catarina, en Florianópolis, y fue organizado por la SBS y el Departamento de Sociología y Política de la UFSC. Con el tema “¿En qué sociedades vivimos? La sociología brasileña ante los nuevos desafíos nacionales y globales contemporáneos”, el congreso reunió a 2.306 personas.

El XX Congreso Brasileño de Sociología, fue realizado de modo virtual, desde la Universidad Federal do Pará, Belém-PA, del 12 al 17 de julio de 2021, sobre el tema de “Sociedad, Estado y Naturaleza”. Los principales conferencistas fueron: Elisa Reis (UFRJ, Brasil); Klaus Dörre (Instituto de Sociologia da Friedrich-Schiller Universität Jena/Alemanha); Chen Guangjin (Institute of Sociology, CASS; Asociación China de Sociología); Marilena Correa (UFAM, Brasil); Miguel Pablo Serna (UDELAR-ALAS, Uruguay); Ailton Krenak

(Escritor, Academia Brasileña de Letras, IEAT/UFMG, Brasil); Violeta Loureiro (UFPA, Brasil).

Después de la pandemia, aconteció el XXI Congreso Brasileño de Sociología, de nuevo en la Universidad Federal do Pará, en noviembre de 2022. Expusieron conferencias Edna Castro (UFPA – Presidente de la Sociedad Brasileña de Sociología); Prudence Carter (Brown University, Presidente de la Asociación Americana de Sociología, UU.SS.; Agustín Lao-Montes (Universidad de Massachusetts, EE.UU.; y Elisio Estanque (Universidad de Coimbra, Portugal).

En resumen, los diálogos internacionales se desarrollaron cada vez más en los Congresos Brasileños de Sociología, y particularmente a lo largo de la última década.

Los sociólogos del BRICS han estado presentes en todas las CBS, desde 2003. En primer lugar, China, seguida de Sudáfrica y de la India. Los diálogos de investigación han establecido acuerdos con Sudáfrica y China. Una contribución brasileña a la Universidad Red BRICS incluye el desarrollo de una plataforma en línea. El camino por seguir está lleno de desafíos y peligros, pero esperamos que tales esfuerzos contribuyan de manera modesta al resurgimiento de la disciplina.

Los desarrollos de la sociología crítica del sur

Jim O'Neill de Goldman Sachs presentó una caracterización de las estimaciones económicas futuras para Brasil, Rusia, India y China (BRIC), en 200: cuatro países en desarrollo, con tasas de crecimiento positivas, grandes masas de tierra y largas poblaciones. Predijo que llegarían a un mayor volumen de actividad económica para 2050 que las seis economías desarrolladas más importantes. Como resultado, estos países poseerían grandes mercados de consumo. Desde que se planteó el concepto original de BRIC, el

crecimiento económico promedio de las tasas en los cuatro países fueron superiores a las estimaciones originalmente proyectadas.

Las crisis financieras mundiales afectaron profundamente a las economías desarrolladas y se planteó la cuestión de la necesidad de reformar las instituciones internacionales.² Es importante destacar que se reconoció que existían numerosas complementariedades entre las economías BRIC.

El concepto puede estar evolucionando hacia una ideología que exprese el surgimiento de estos países (y eventualmente de otro) juntos en el mundo, articulando sus valores e intereses en un nuevo contexto. Eso fue subrayado en la organización de la segunda cumbre de los BRIC Jefes de Estado que tuvo lugar el 16 de abril de 2010 en Brasilia. Más tarde, el concepto fue revisado por los políticos para ampliar el BRICS, y Sudáfrica entró en el grupo.

En este diálogo mundial, un libro pionero: *La Nouvelle Sociologie Chinoise (La nueva sociología china)*, editado por Laurence Roulleau-Berger, Guo Yuhua, Li Peilin y Liu Shiding (2008): rompió las tradiciones de la sinología y demostró las ventajas de analizar la China contemporánea en términos puramente sociológicos.³ Al hacerlo, el libro sirvió como una ventana al desarrollo de ese país, sus tensiones y posibilidades también. Muchos de los sociólogos contemporáneos chinos aportaron a este libro un estilo de explicación, razonamientos, referencias a tradiciones e incluso referencias bibliográficas nuevas. Este libro enseña mucho sobre desarrollo, migración, desigualdad, la teoría de la transición social, la división rural-urbana, las empresas conjuntas. Es importante destacar que nos presenta a un grupo de sociólogos chinos que fueron capaces de abordar su propia sociedad de una manera que fue

² En la segunda cumbre de 2010, los jefes de estado de estas cuatro naciones estaban convencidos de que los BRIC eran algo más que un simple anagrama. Los BRICS celebraron su novena cumbre anual en septiembre de 2017 en Xiamen, China. Y la 15ª cumbre fue organizada en Johannesburgo, África del Sur, en 2023.

³ Para una crítica de la sinología, cf. Cheng, Anne (2009). *La Chine pense-t-elle?* Paris: Fayard edición; Cheng, Anne (2008) *História do Pensamento Chinês*. Petrópolis: Vozes; Cheng, Anne (2007) (dir.), *La pensée en Chine aujourd'hui*. Paris: Gallimard.

significativa para nosotros, pero lo hizo involucrando con él en sus propios términos.

Todos nuestros países se han desarrollado por caminos diferentes a los adoptados por Teoría de la modernización. A pesar de tener más del 40 % de la población mundial, el 30 % del PNB mundial (PPA) y más de una cuarta parte de la tierra del mundo, los países BRICS nunca han sido discutidos de manera tan comparativa.

Algún tiempo después de su regreso a China desde Brasil, Li Peilin ha propuesto conmemorar el 30 aniversario del Instituto de Sociología de la CASS y celebración del centenario de Fei Xiatong, el fundador de la sociología china (Xiatong, [1947]1992). La idea de Peilin era organizar la parte internacional de la conferencia para ver si tenía sentido hablar de los países BRIC en términos sociológicos. En septiembre de 2009, se envió una invitación a cuatro ex presidentes de SBS, incluidos José Vicente Tavares dos Santos y Tom Dwyer, para asistir una reunión de dos días en Beijing en abril de 2010.⁴ Valeriy Mansurov, Presidente de la Sociedad Rusa de Sociólogos (RSS) y Uttam Bhoite, Presidente de la Sociedad India de Sociología (ISS) y el fallecido Ishwar Modi (Secretario de ISS) también fueron invitados. En pocas palabras, durante esos días exploramos muchos diferentes temas y nuestras distintas visiones del mundo para tratar de descubrir un camino a seguir. Se reveló una gran brecha de conocimiento: todos sabíamos poco sobre cada uno el país de otros y sus sociologías.

El lugar de la sociología de los BRICs en la teoría social

La sociología es a la vez producto y portadora del racionalismo occidental. Los conceptos sociológicos clave desde el punto de vista

⁴ Siete ex presidentes de la SBS han visitado China en un contexto académico. Tres han abordado conferencias de la ISS y Sudáfrica se convirtió familiar para los miembros de SBS a través del Congreso Mundial de Durban de Sociología (2010).

occidental pueden parecer universalistas; sin embargo, desde un punto de vista no occidental pueden considerarse particularistas. Para producir entendimientos comparativos significativos entre nuestros diferentes países, sería necesario estar abiertos a una renovación de conceptos y lenguajes, y construir un diálogo intelectual para construir un nuevo referente sociológico.

Una crítica poderosa del paradigma sociológico es su insensibilidad a conceptos distintos de los desarrollados en el marco de la cultura occidental. Raewyn Connell presenta un argumento a favor de un nuevo *mundo social* al abogar por un reconocimiento más global de la teoría social desde sociedades fuera de las metrópolis europeas y norteamericanas. Connell defiende la visión de que la teoría social del mundo moderno que se produce en las *sociedades periféricas* es igual en su rigor intelectual y con frecuencia tiene mayor relevancia política para afrontar los desafíos de nuestro cambiante mundo: “Estas teorías sureñas son suficientemente poderosas, a través de la interacción para transformar la hegemonía metropolitana en el pensamiento social” (Connell, 2007, p. 7). Por lo tanto, trae tres grandes motivos para las “teorías del Sur”: destaca la atención para las relaciones centro-periferia no ámbito del conocimiento; enfatiza que todo el mundo produce teoría sociológica; sin embargo, el pensamiento social emerge in contextos particulares (Connell, 2007, pp. 8-9).

Nuestra apuesta BRICS tiene un punto de partida diferente al de Connell: ella busca renovación teórica como su primer objetivo; nosotros simplemente buscamos explicar nuestras sociedades en términos sociológicos, para ayudar a aumentar nuestra mutua comprensión. Imaginamos que el inevitable descubrimiento de algo común podría acontecer. Los estudios comparativos abren un tesoro de comprensión potencial: construido con un fuerte núcleo común de orientación intelectual, se consideró que podría tener consecuencias a largo plazo para la enseñanza del plan de estudios; la publicación científica; intercambios e investigaciones científicas y –¿quién sabe?– el desarrollo de la teoría social.

El desarrollo reciente fue concretizado mediante la edición de libros colectivos, con autores de los distintos países.

El primero fue organizado por fallecido profesor Ishwar Modi, del Instituto Indiano internacional de ciencias sociales, de Jaipur, India (Modi, 2012) con el título de *Modernización, globalización y transformación social (Modernization, Globalization and Social Transformation)*, publicado in New Delhi. Los 21 artículos de autores indianos analizaron los siguientes temas: la sociología de la transformación, la sociología en India en el contexto mundial, la marginalización social, la pobreza, los cambios culturales, ciencia y tecnología, las clases medias y la sociedad de riesgo.

El segundo es el *Manual sobre estratificación social en los países BRIC (Handbook on social stratification in the BRICS Countries)*, con edición electrónica en mandarín en 2011 y en inglés, en 2013. El objetivo fue analizar los cambios estructurales y sociales, especialmente los cambios en las estructuras de estratificación social de los países BRIC, y el análisis de las cuestiones sociales:

[...] ayudarnos a lograr una mejor comprensión del crecimiento de la economía y del desarrollo social de las potencias económicas emergentes. Es una perspectiva muy especial [...] desvela el misterio[...] [de cómo estas potencias emergentes con diferencias tan dramáticas en historia, geografía, cultura, lengua, religión, etc., podrían haber compartido una voluntad común y acciones conjuntas en determinadas circunstancias. En cualquier caso, es los profundos cambios estructurales sociales en estos países que determinan su propio futuro y, en gran medida, dará forma a la situación socioeconómica paisaje del mundo futuro (Li Peilin et al., 2013, pp. 24-25).

El tercero fue el *Manual de Sociología de la Juventud en los Países BRICS. (Handbook of the Sociology of Youth in BRICS Countries)* (Dwyer et al., 2018) que muestra que el desarrollo produce una variedad de resultados y que las desigualdades sociales tienen impactos en las oportunidades de vida. Se considera que el cambio tecnológico y el aumento de la riqueza abren perspectivas

isomorfas y estructuras de oportunidades para los jóvenes en estos países.

La cuarta publicación fue editada por Laurence Roulleau-Berger y Li Peilin, *Sociología post-occidental: de China a Europa (Post-Western Sociology – from China to Europe)*. El libro está basado en un enfoque epistemológico de la sociología en el que se reconocen y construyen los límites entre las sociologías occidentales y no occidentales. Sostiene que el conocimiento se organiza en espacios conceptuales vinculados a paradigmas y programas que a su vez están vinculados al conocimiento etnocéntrico, que hasta hace poco los enfoques occidentales, incluidos los poscoloniales, los de las ciencias sociales francesas y los estadounidenses han dominado las teorías no occidentales. Tal enfoque post-occidental significará la producción y construcción de un conocimiento sociológico común, el reconocimiento de culturas científicas ignoradas u olvidadas y un cambio mundial en la sociología que impone desvíos, desplazamientos, retrocesos y conversiones teóricos y metodológicos. El libro reúne a una gama de once sociólogos occidentales y diez chinos que exploran las consecuencias de este nuevo enfoque en relación con muchas cuestiones y aspectos diferentes de la sociología. Tales como: la sociología post-oeste y la sociología china; la teoría sociológica china; la antropología mundial; los ecos de la escuela de Chicago en la sociología china; la sociología de la Transition; diferenciación social; los estudios de Fei Hsiao-Tung; la sociología en países totalitarios de Europa; los círculos de sociabilidad del guanxi; la experiencia de América Latina; y los procesos de individualización (Roulleau-Berger y Li Peilin, 2018, *passim*).

La quinta obra fue editada por Jaime Ríos Burga, *Testimonios y escritos de ALAS desde sus Presidencias y Congresos*, en 2019. Escriben varios ex presidentes de la Asociación Latinoamericana de Sociología: Jaime Ríos Burga (Perú), Daniel Camacho (Costa Rica), Agustín Cueva (Ecuador), Marco A. Gandásegui Jr. (Panamá), Manuel Maldonado Denis (Puerto Rico), Pablo González-Casanova (México), Aníbal Quijano (Peru), Theotonio dos Santos (Brasil),

Luis Suárez (Cuba), Heinz Sonntag (Venezuela), Raquel Sosa (México), Emir Sader (Brasil), Eduardo Velásquez (Guatemala), Jordán Rosas (Perú), José Vicente Tavares-dos-Santos (Brasil), Jaime Preciado (México), Alberto L. Bialakowsky (Argentina), Paulo Henrique Martins (Brasil), Nora Garita (Costa Rica) y Ana Rivoir (Uruguay). James Rios Burga escribió:

Una nueva transición donde la crisis de horizonte de sentido histórico de la modernidad/colonialidad cada vez pone más en cuestión su propio paradigma. Vemos cómo entre los vacíos de la soledad y el control hedonista, se liberan los cuerpos y las emociones en sus diferentes espacios y tiempos sociales buscando superar los límites epistémicos, existenciales y de experiencias que trae la lógica de racionalidad de la vida instrumental del ser, saber y poder. [...] Es decir, a diferencia de la cultura cientificista hegemónica racista que se niega a reconocer al otro porque es indígena, negro/a o latinoamericano caribeño, afirmamos el diálogo y debate entre el sur/norte en un nuevo yo civilizatorio transcultural, producto de los encuentros colectivos e individuales de las identidades locales (Ríos-Burga, 2019, pp. 1-2).

La sexta obra fue *Sociología en el Sur Global (Sociology in the Global South)*, editada por Gökhan Bozbaş Tuğrul Keskin (editores), en Estambul, en 2019. Los autores que ahí escriben son: José Vicente Tavares-dos-Santos, Maira Baumgarten y Enio Passiani (Brasil); Andrea Lampis (Colombia); Alvin Y. So (China); Nahom Eyasu (Ethiopia) y Adem Üstün Çatalbaş (Chile). Los editores escribirán:

El centralismo occidental también puede considerarse el resultado de la naturaleza contradictoria de los humanos. Por un lado, el ser humano está en el mercado y obtiene un valor en función de su potencial laboral. Por otra parte, todo ser humano quiere demostrar su valía en su mundo interior y amarse a sí mismo. Este conflicto que surge dentro de cada individuo puede aceptarse como la causa principal de las actitudes y comportamientos de base europea que existen hoy. En un momento en que el centralismo occidental es tan

dominante, se decidió publicar un este libro para comprender cómo se ha desarrollado la sociología en las sociedades no occidentales (Gökhan Bozbaş y Tuğrul Keskin, 2019, p. 9).

El séptimo libro fue el *Manual sobre sociología de las desigualdades en los países BRICS (Handbook on Sociology of Inequalities in BRICS Countries)*, organizados por Kiran Odhav y Jayanathan Govender, de África del Sur. Dedicado a la memoria del Profesor Ishwar Modi, de India. Con artículos de 21 investigadores de diferentes países BRICS, los 18 capítulos de este manual tratan sobre cuestiones que se repiten en los países BRICS: contextos socioeconómicos, culturales y políticos; identidades sociales, discriminación racial, desigualdad de género, justicia social, nuevas clases trabajadoras, patrones de consumo, participación de públicos subalternos, castas sociales, clases medias, desigualdad educacional, sistemas indígenas, innovaciones tecnológicas, empleo, deportes, mega eventos, y desarrollo de la internacionalización de la sociología (Odhav y Govender, 2023).

Estos libros editados brindan algunos análisis innovadores de autores que son relativamente desconocidos en la mayoría de Occidente y, a veces, fuera de sus propios países; también el inverso, pues ofrecen a los lectores de China, Rusia, África del Sur y Brasil una nueva ola de escritos sociológicos. En resumen, los manuales proporcionan un mapa muy aproximado de la realidad social de un nuevo continente de conocimiento mutuo, de comprensión y desarrollo de la ciencia: un desafío a nuestra imaginación sociológica.

El proyecto de Sociología BRICS tiene como objetivo desarrollar profesionales con los conocimientos necesarios habilidades analíticas que permitan un pensamiento reflexivo que contribuya al diálogo y, a través de esto, mejorar la calidad de las habilidades y procesos de negociación de interacción social.

Para trabajar juntos para transformar las cosas, es en primer lugar necesario aprender a vivir juntos. Porque “la cuestión de la

comunicación, es decir, del “otro”, con la obligación y la dificultad de la convivencia, está obviamente en el centro de los nuevos desafíos” (Wolton, 2007, p. 89). En las Ciencias Sociales, cultura, lengua y ciencia van de la mano. Más importante aún, prevemos la necesidad de establecer un nivel para examinar los términos clave y sus significados filosóficos, conceptuales, dimensiones históricas, estadísticas y lingüísticas a medida que emergen e impactan sobre nuestro diálogo científico.

Entonces, ¿dónde vamos desde aquí? Hay dos caminos por delante: el camino sostenido hasta ahora ha sido científico, mediante el uso de la investigación sociológica para que sirva como base para la construcción de entendimiento entre los pueblos. Entonces, mencionemos otra opción crucial: un camino más crítico. Explicar las sociedades BRICS desde el punto de vista crítico de la sociología, implica algunos problemas intelectuales cruciales: el primero de los cuales es una crítica profunda del uso de la palabra *crítico* en cada sociología y el desarrollo de una *crítica problemática* que sea lo suficientemente amplia como para promover Diálogo BRICS.

En este momento, nos gustaría presentar lo que podemos llamar una propuesta de sociología crítica cosmopolita de José Vicente Tavares dos Santos: ¿qué papel puede jugar la sociología en los BRICS en la era de la mundialización de los conflictos sociales? ¿Cómo se pueden desarrollar múltiples interlocuciones con el mundo, a través del diálogo con diversas sociologías? ¿Cómo podemos explicar las homologías y diferencias entre las nuevas cuestiones sociales a nivel mundial, tanto en su contexto nacional como regional?

Para abordar estas y otras cuestiones similares, podríamos elegir algunas cuestiones sociales y desarrollar una agenda de estudios comparativos de los BRICS, desprendiendo sus contribuciones sociológicas. Algunos países y preguntas inevitablemente entran en el proceso antes que otros, se puede lograr algo de dinamismo inesperado. Tal agenda tendrá que ser elaborada con

mucho cuidado, utilizando recursos limitados para abordar preguntas clave reveladas en el curso de nuestro proyecto.

En la era de la modernidad tardía, una sociología mundial crítica ofrece una mayor variabilidad, conectividad e intercomunicación globales: más interrelacionados e interdependientes, también inmerso en un mundo en tiempo real, un mundo que está cada vez más y constantemente conectado en lo cultural, social y político. De hecho, lo local, lo nacional y lo mundial pueden incluso ser superpuestos entre sí, procesos en los que los países emergentes tienen su propia importancia. Hoy la transformación social debe llevarse a cabo en un mundo enfrentado a la complejidad de los problemas sociales, la movilización y el activismo de las masas que se desarrollan en el mundo, obedeciendo a temporalidades dinámicas y afectando las vidas de millones de *gente común*.

Subraya Carlos Benedito de Campos Martins, ex presidente de la SBS, la responsabilidad pública de las ciencias sociales en la sociedad democrática:

Al mismo tiempo, el conocimiento que producen va más allá del ámbito académico en el que se desarrollaron y tiende a insertarse cada vez más en la vida cotidiana de las diferentes sociedades nacionales, permitiendo a los individuos comprender y reflexionar sobre estas cosas. Cambios complejos que se están produciendo a un ritmo acelerado y posibles impactos en sus vidas privadas (Martins, 2023).

Por otra parte, desde este momento de transición paradigmática, ¿lo que puede venir del reconocimiento de la relación entre conocimiento y emancipación? Creemos que los BRICS abren las fronteras del conocimiento al exponer a los sociólogos que afectan a más del 40 % de la población mundial. Se abre un espacio, nunca reconocido anteriormente, lo que proporciona márgenes de maniobra para los sociólogos en todo el mundo, sirviendo como una oportunidad para la emancipación.

Conclusiones

El gran desafío es cómo establecer redes e instituciones para capacitar el nuevo tipo de proceso sociológico. El futuro es una larga marcha, pero representa un gran desafío en un mundo que se ha vuelto casi incomprensible debido a la inmensa velocidad de cambios tecnológicos, económicos, geopolíticos y paradigmáticos.

El objetivo central de la sociología es la comprensión de las sociedades y relaciones sociales, su legado puede ser su contribución al entendimiento mutuo y paz. Nuestros libros enseñan que los países se desarrollaron de maneras diferentes a las propugnadas por la teoría de la modernización.

Necesitamos construir una sociología verdaderamente internacionalizada, que sea una *sociología de la transformación*, en la que el trabajo científico del sociólogo esté marcado por el imperativo de la responsabilidad social, el respeto a la dignidad humana y la contemporaneidad de las teorías y metodologías.

Otro desafío es la construcción de un diálogo Sur-Sur, con miras a establecer un nuevo espacio de conocimiento sociológico efectivamente descolonizado. El conocimiento de la sociología en Rusia, China, Japón, Nigeria, Sudáfrica, Angola y Mozambique es escaso. Sin embargo, comienzan a existir centros de estudio sobre China en América Latina: en la UNAM, México; y en Brasil, en la UNICAMP, coordinado por Tom Dwyer; UFRJ, UFF, UFMG, UFRGS, UFSC, USP. Sobre Corea, solo en la UBA. Sobre Rusia, solo en la USP. Y los estudios africanos solo están presentes en la Universidad Cândido Mendes, en Río de Janeiro, en la USP, en la UFBA y en la UFRGS.

Al estar inserta en el espacio globalizado del conocimiento sociológico, la Sociología latinoamericana actual ha alcanzado plena legitimidad académica y científica y continúa siendo reconocida por la sociedad, desde el Estado hasta la sociedad civil, como conocimiento que construye autocríticas críticas. conciencia de la

realidad social, no estoy suficientemente reconocido por la sociología internacional.

Podríamos agregar dos innovaciones teóricas. Hay una enorme renovación en la sociología de la literatura y de la novela. La explicación de la violencia y los conflictos sociales, como elementos de la sociedad brasileña, eligió la literatura como objeto privilegiado de análisis. Se actualiza la perspectiva de Antonio Candido y Roberto Schwarz para investigar la complementariedad entre literatura y sociedad (Candido, 1964, 1975; Schwarz, 1990; Bosi, 1999; Santiago, 2017, 2019, 2020; Botelho, 2019; Fuentes, 2011; Rama, 2004, 2008).

Al desarrollar el concepto de *figuras de violencia*, a partir de un enfoque dialéctico que busca la conexión entre el texto y elementos internos, algunos autores observan el surgimiento de un nuevo género literario en América Latina, la novela de violencia. Es posible, a través de esta ruta analítica, comprender los conflictos sociales expresados en el discurso literario (Tavares-dos-Santos y Teixeira, 2013; Tavares-dos-Santos, Passiani y Salom, 2016; Passiani, 2003, 2016; Teixeira, 2018). José Vicente Tavares-dos-Santos ha publicado *Figuraciones de la violencia (sociología de novelas latinoamericanas)*, en el editorial Teseo de Buenos Aires (Tavares-dos-Santos, 2022).

La otra innovación ha sido la sociología de la violencia y de la conflictualidad, desde los años de 1900, trayectoria desarrollada mediante grupos de trabajo en la SBS y la ALAS. Mencionemos solamente un libro reciente: *Violência, Segurança e Política (Violencia, seguridad y política)*, organizado por José Vicente Tavares-dos-Santos, Nília Viscardi, Pablo Emilio Angarita Cañas, y Maria Glauécira Mota Brasil en el año 2019. Estuvo formado por seis partes, desarrolladas por 37 autores y autoras, de ocho países (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, México, Uruguay y Venezuela: Violencia Urbana y Ciudadanía; Figuraciones de la Violencia y del Pánico Social; Educación Policial y Sociólogos: imprevisibilidades;

Violencia y Género; La Judicialización y las Cárceles; Políticas Públicas de Seguridad y seguridad ciudadana. Agregan los organizadores:

En este escenario, es América Latina nuestro campo de reflexión. Allí, intentaremos reconstruir sociológicamente los pasos que van del fenómeno de la violencia al del crimen, de las estadísticas a las configuraciones culturales e institucionales de la violencia, del conflicto social y político a la violencia como resistencia a la opresión, de las prácticas de seguridad humana elaboradas en las comunidades –desde abajo– a las políticas de seguridad ciudadana. Asimismo, a partir del estudio de diversos gobiernos que han seguido modelos de desarrollo incluyente en América Latina, delineamos y debatimos lo que, a nuestro entender, configuran las paradojas de la seguridad ciudadana. El anhelo de esta obra es de contribuir al desarrollo del conocimiento en lo que delimitamos como el campo intelectual de los estudios relativos a la violencia y a la seguridad, así como de sus relaciones con la sociedad en América Latina (Tavares-dos-Santos et al., 2019, p. 10).

Nos parece importante insistir en que la hipótesis que nos guía es la siguiente: como no existe una teoría sociológica formulada únicamente por autores franceses, anglosajones, alemanes o ingleses, no es posible comprender el pensamiento sociológico contemporáneo sin la lectura de los sociólogos del Sur mundial.

Sería entonces posible afirmar que no existe una sociología latinoamericana, sino una Sociología en América Latina, que configura un estilo intelectual marcado por el internacionalismo, la preocupación por el destino de sus sociedades y las explicaciones e interpretaciones teóricas.

Verificase la mundialización de las conflictualidades, lo que cambia normas, valores y produce movimientos sociales transnacionales, como el feminismo, las luchas contra el racismo, las movilizaciones urbanas y las migraciones. Se desencadena un proceso de exclusión social: los sin tierra, las clases bajas, los excluidos

digitalmente, los sin hogar, los que no tienen comida, los que no tienen trabajo; y la crisis en el destino de los jóvenes, creando una *generación del desánimo*.

Está surgiendo en el espacio y el tiempo un nuevo espacio social global de conflicto, con fuerzas sociales de resistencia. Los actores son grupos y movimientos sociales que se oponen al neoliberalismo y a la dominación mundial por cualquier forma de imperialismo; y comprometidos con la construcción de una sociedad centrada en la dignidad humana.

Estamos, por tanto, en el proceso de reinventar formas de solidaridad, de redefinir el trabajo, a través de múltiples relaciones sociales, tanto en espacios rurales como urbanos, y experiencias de intentar reducir las formas de violencia social. Surgen fuerzas sociales de transformación de las relaciones sociales, las instituciones y el pensamiento: se configuran diferentes formas de lo social, se revelan los diversos roles de la vida privada en la experiencia histórica y se establecen simultáneamente procesos de mundialización y de localismo.

Se están desarrollando la mundialización de las conflictualidades y la crisis del conocimiento moderno. Se produjo un florecimiento de ideas: un lugar para el pensamiento reflexivo, el debate democrático de ideas, el entrelazamiento de experiencias sociales y culturales y la formulación de la agenda democrática (González Casanova y R. Roitman, 2006).

Resta el gran reto de establecer un diálogo de la sociología de todos los países de América Latina y Caribe con África, India y China, y a la inversa. Hay que desarrollar el plurilingüismo por una agenda común para el desarrollo, superando las desigualdades y afirmando el derecho a la diferencia, en una democracia para todos.

Como dijo Lao Tse: “Un viaje de mil millas debe comenzar con un paso”.

Bibliografia

Arifon, Oliver, Dwyer, Tom y Liu, Chang (eds.) (2017). Les BRICS, un espace ignoré. *Hermès Paris*, 79.

Barreira, César (ed.) (2003). *A Sociologia para o Século XXI: análise, responsabilidade e imaginação*. São Paulo: Cortez.

Barreira, César, Baungartem, Maíra, Tavares-dos-Santos, José Vicente (eds.) (2003). *Crise Social e multiculturalismo (estudos de sociologia para o Século XXI)*. São Paulo: Hucitec.

Barreira, César, Rego, Rubem Murilo Leão, Dwyer, Tom (eds.) (2006). *Sociologia e conhecimento: além das fronteiras*. Porto Alegre: Tomo.

Bialakowsky, Alberto et al. (2012). *Latin American Critical Thought*. Buenos Aires: CLACSO.

Biato Junior, Oswaldo (2010). *A Parceria Estratégica Sino-brasileira: Origens, evolução e perspectivas (1993-2006)*. Brasília: Funag.

Bosi, Alfredo (1994). *Dialética da Colonização*. São Paulo: Companhia das Letras.

Botelho, André (2019). *O retorno da sociedade: política e interpretações do Brasil*. Petrópolis: Vozes.

Canclini, Nestor García (2003). *Culturas Híbridas*. México D.F.: Grijalbo.

Candido, Antonio (2006). *Literatura e sociedade*. Rio de Janeiro: Ouro sobre Azul.

Cavalcanti, Josefa Salete, Weber, Silke y Dwyer, Tom (2009). *Desigualdade, diferença e reconhecimento*. Porto Alegre: Tomo.

- Cheng, Anne (2012). *La Chine pense-t-elle?* Paris: Collège de France/Fayard.
- Cheng, Anne (2008). *História do Pensamento Chinês*. Petrópolis: VOZES.
- Cheng, Anne (dir.) (2007). *La pensée en Chine aujourd'hui*. Paris: Gallimard.
- Connell, Raewyn (2007). *Southern Theory*. Sydney: Allen & Unwin.
- Dwyer, Tom y Tavares-dos-Santos, José Vicente (2023). Brazilian Sociology and the Internationalisation of Sociology in the BRICS Societies. En Odhav, Kiran y Jayanathan Govender (eds.), *Handbook on Sociology of Inequalities in BRICS Countries* (pp. 63-84). London: Frontpage.
- Dwyer, Tom et al. (eds.) (2018). *Handbook of the Sociology of Youth in BRICS Countries*. Singapore: World Scientific.
- Dwyer, Tom et al. (2016). *Jovens universitários em um mundo em transformação: uma pesquisa Sino-Brasileira*. Brasília/Beijing: IPEA/Social Sciences Academic Press (China).
- Dwyer, Tom (2013). Reflexões sobre a Internacionalização da Sociologia Brasileira. *Revista Brasileira de Sociologia, SBS*, 1(1), 55-87.
- Dwyer, Tom (2010). On the Internationalisation of Brazilian Academic Sociology. En Burawoy, Chang, M y Fei-yu Hsiesh, M. (2010). *Facing and Unequal World: Challenges for a Global Sociology* (pp.84-104). Taipei: Academia Sinica.
- Fuentes, Carlos (2011). *La gran novela latinoamericana*. Madrid: Alfaguara.
- Germani, Ana (2004). *Gino Germani: del antifascismo a la Sociología*. Buenos Aires: Taurus.

Germani, Gino (1971). *Política y sociedad en una época de transición*. Buenos Aires: Paidós.

González Casanova, Pablo (2004). *Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política*. Barcelona: Anthropos / México: UNAM.

Grossi-Porto, Maria Stela, Dwyer, Tom (eds.) (2006). *Sociologia em Transformação: Pesquisa Social do Século XXI*. Porto Alegre: Tomo.

Ianni, Octavio (1983). *Revolução e Cultura*. Rio de Janeiro Civilização Brasileira.

Ianni, Octavio (1993). *O labirinto latino-americano*. Petrópolis: VOZES.

Ianni, Octávio (2000). *Enigmas da Modernidade-Mundo*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.

Jiu, Shuguang et al. (2016). *Bian Ge Shi Jie Zhong De Da Xue Sheng – Zhong Guo, Ba Xi Bi Jiao Yan Jiu*. Pequim: Social Sciences Academic.

Li, Chunling y Dwyer, Tom (orgs.) (2022). *Qing Nian Yu She Hui Fa Zhan. [The Youth and Social Development. A Comparison Between China and Brazil]* Beijing: Social Sciences Academic.

Li, Peilin y Li, Wei (2011). O status econômico e as atitudes sociais dos trabalhadores migrantes na China. En Dwyer, Tom, Villas Bôas, Gláucia y Scalon, Celi (orgs.), *Consensos e Controvérsias*. Porto Alegre, Tomo Editorial. Porto Alegre.

Li, Peilin et al. (eds.) (2013). *Handbook of Social Stratification in the BRIC Countries*. Singapore: World Scientific.

Martins, Carlos Benedito (2023). Globalização das ciências sociais e sua vocação pública. En *Ciencia e Cultura*. São Paulo, SBPC.

- Martins, Paulo Henrique y Medeiros, Rogério de Souza (eds.) (2009). *América Latina e Brasil em perspectiva*. Recife: Universitária.
- Meng, Bo, Wu, Libo y Hashiguchi, Yoshihiro (2016). *BRICS Economy and Global Value Chains*. Shanghai: Center for BRICS Studies, Fudan University/IDE-JETRO, Japan,
- Modi, Ishwar (ed.) (2012). *Modernization, Globalization and Social Transformation*. New Delhi: Rawat.
- Odhav, Kiran y Jayanathan Govender (eds.) (2023). *Handbook on Sociology of Inequalities in BRICS Countries*. London: Frontpage.
- Ortiz, Renato (1991). *Cultura e Modernidade*. São Paulo: Brasiliense.
- Passiani, Enio (2003). *Na trilha do Jeca: Monteiro Lobato e a formação do campo literário no Brasil*. Bauru: EDUSC.
- Patel, Sujata (2010). *Handbook of Diverse Sociological Traditions*. London: Sage.
- Peilin, Li et al. (eds.) (2013). *Handbook of Social Stratification in the BRIC Countries*. Singapore: World Scientific.
- Rama, Ángel (2004) [1982]. *Transculturación narrativa en América Latina*. Madrid: Siglo XXI de España, 4.^a edición.
- Rama, Ángel (2008). *Literatura, cultura e sociedade em América Latina*. Belo Horizonte: Editora UFMG.
- Rouleau-Berger, Laurence et al. (2008). *La Nouvelle Sociologie Chinoise*, Paris: Paris: CNRS.
- Santiago, Silvano (2006). *As Raízes e o Labirinto da América Latina*. Rio de Janeiro: Rocco.
- Scalon, Celi, Rasia, José Miguel y Sallas, Ana Luisa Fayet (2012). *Mudanças e desafios sociológicos*. Rio de Janeiro: 7Letras.

Schwartz, Roberto (2000). *Ao vencedor as batatas*. São Paulo: Editora 34.

Schwartz, Roberto (2000). *Um mestre na periferia do capitalismo*. São Paulo: Editora 34.

Schwartz, Roberto (2019). *Seja como for: entrevistas: retratos: documentos*. São Paulo: Editora 34.

Sousa Santos, Boaventura (2000). *A crítica da razão indolente: contra o desperdício da experiência*. São Paulo: Cortez.

Sousa Santos, Boaventura de (2006). *A Gramática do tempo: para uma nova cultura política*. Porto: Afrontamento.

Tavares dos Santos, José Vicente (2010). Dialogue between Criminology and the South Sociology of Violence: the Policing crisis and alternatives. En Michael Burawoy, Maukuei, Chang, Michelle, Feiyu Hsieh (eds.), *Facing an Unequal World: Challenges for a Global Sociology, Vol. 1* (pp. 105-25). Taipei: International Sociological Association/Academia Sinica.

Tavares-dos-Santos, José Vicente (2015). La internacionalización de la Sociología Crítica y la superación de la colonialidad. En Alberto, L Bialakowsky, Marcelo, Arnold Cathalifaud y Paulo, Henrique Martins (eds.), *El Pensamiento Latinoamericano: diálogos en ALAS Sociedad y Sociología* (pp. 335-57). Buenos Aires: TESEO.

Tavares-dos-Santos, José Vicente (ed.) (2009). *Democracia, Violências e Lutas Sociais na América Latina*. Porto Alegre: Editora da UFRGS.

Tavares-dos-Santos, José Vicente (ed.) (2009). *Mundialização e Sociologia Crítica da América Latina*. Porto Alegre: Editora da UFRGS.

Tavares-dos-Santos, José Vicente y Baumgarten, Máira (2005). *Contribuições da Sociologia na América Latina à imaginação*

sociológica: análise, crítica e compromisso social. *Sociologias*. Porto Alegre, 7(14), 178-242.

Tavares-dos-Santos, José Vicente et al. (2015). A mundialização da sociologia contemporânea: diálogos entre as sociologias na América Latina, na Índia e na China. *Sociedade e Estado*, UNB, 30, 243-65.

Wallerstein, Immanuel (2014). ISA as an Organization: Some Dangers in its Progress. *Global Dialogue*, 4(4).

Wolton, Dominique (2007). De l'information aux sciences de la communication. *Hermès, Paris*, 48, 2007.