



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL  
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS  
SECRETARIA DE AVALIAÇÃO  
NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DA UNIDADE

FABÍOLA ROHDEN  
SIMONE DORNELES SEVERO  
ADOLAR KOCH  
ALFREDO CARLOS STORCK  
FERNANDO COUTINHO COTANDA  
JÚLIA LEDUR CURTINOVİ  
RAQUEL SANTOS FRANCKINI  
SARAH GORBING LEIPELT

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO:**  
DADOS DE 2023/1 E 2023/2 DA GRADUAÇÃO E DA PÓS-GRADUAÇÃO

PORTO ALEGRE

2024

FABÍOLA ROHDEN  
SIMONE DORNELES SEVERO  
ADOLAR KOCH  
ALFREDO CARLOS STORCK  
FERNANDO COUTINHO COTANDA  
JÚLIA LEDUR CURTINOVİ  
RAQUEL SANTOS FRANCKINI  
SARAH GORBING LEIPELT

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO:**

DADOS DE 2023/1 E 2023/2 DA GRADUAÇÃO E DA PÓS-GRADUAÇÃO

Relatório técnico apresentado pelo Núcleo de Avaliação da Unidade do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas da Universidade Federal do Rio Grande do Sul como resultado da avaliação dos períodos letivos de 2023/1 e 2023/2 dos cursos de graduação e pós-graduação da unidade.

PORTO ALEGRE

2024

DADOS INTERNACIONAIS DE CATALOGAÇÃO NA PUBLICAÇÃO (CIP)

---

R382 Relatório de avaliação do IFCH da UFRGS: dados de 2023/1 e 2023/2 da graduação e da pós-graduação [recurso eletrônico] / Fabíola Rohden ... [et al.]. – Dados eletrônicos. – 1. ed. Porto Alegre : Instituto de Filosofia e Ciências Humanas/UFRGS, 2024.

132 f.: il.

Requisitos do sistema: Adobe Reader.

Modo de acesso: World Wide Web

1. Avaliação do ensino superior. 2. Graduação. 3. Pós-graduação. 4. Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES) I. Rohden, Fabíola.

CDD 378

---

Catálogo na publicação: Juliani Menezes dos Reis – CRB10/2268

**EQUIPE DO NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DO INSTITUTO DE FILOSOFIA E  
CIÊNCIAS HUMANAS: GESTÃO 2022-2025**

**FABÍOLA ROHDEN**

COORDENADORA

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

**SIMONE DORNELES SEVERO**

COORDENADORA SUBSTITUTA

NÚCLEO DE ADMINISTRAÇÃO E INFRAESTRUTA

**ADOLAR KOCH**

MEMBRO-DOCENTE

DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA

**ALFREDO CARLOS STORCK**

MEMBRO-DOCENTE

DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

**FERNANDO COUTINHO COTANDA**

MEMBRO-DOCENTE

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

**JÚLIA LEDUR CURTINOVİ**

REPRESENTANTE DISCENTE DA GRADUAÇÃO – IFCH

**RAQUEL SANTOS FRANCKINI**

REPRESENTANTE DISCENTE DA PÓS-GRADUAÇÃO – IFCH

**SARA GORBING LEIPELT**

REPRESENTANTE DISCENTE DA GRADUAÇÃO – IFCH

**CAROLINA DOS SANTOS CARBONI**  
BOLSISTA APERFEIÇOAMENTO  
FACULDADE DE BIBLIOTECONOMIA E COMUNICAÇÃO

**EDUARDA CENTENO DIAS**  
BOLSISTA APERFEIÇOAMENTO  
INSTITUTO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS

**ÉRICA CHECHI NUNES**  
BOLSISTA APERFEIÇOAMENTO  
INSTITUTO DE BIOCÊNCIAS

## RESUMO

Este relatório apresenta os resultados das avaliações dos cursos de Graduação e de Pós-graduação oferecidos pelo Instituto de Filosofia e Ciências Humanas (IFCH) da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Brasil, no ano de 2023. As avaliações de forma quantitativa e qualitativa são feitas pelos estudantes de Graduação e de Pós-graduação e por seus professores de forma *on-line* e sigilosa através do painel de avaliação institucional no final de cada semestre letivo. O instrumento de avaliação para a Graduação e a Pós-graduação é composto de 13 questões. Os resultados dessas avaliações são utilizados para a melhoria da qualidade do ensino e do aprendizado. No semestre letivo 2023/1, o IFCH obteve a nota 8,71 em relação a da UFRGS, que foi 8,75 na Graduação. Na Pós-graduação, o IFCH obteve a nota 9,37 em relação a nota geral da UFRGS, que foi 9,35. Apenas 25 disciplinas da Graduação obtiveram notas abaixo do nível de excelência, entre 8 e 10. Dentre os oito programas de Pós-graduação, apenas uma disciplina não atingiu a nota no nível de excelência, entre 8 e 10. No semestre letivo 2023/2, o IFCH atingiu a nota geral 8,59 em relação a nota geral da UFRGS, que baixou para 8,71. Na Graduação, 32 disciplinas não atingiram notas em nível de excelência, entre 8 e 10. Na Pós-graduação, todas as disciplinas oferecidas atingiram notas em nível de excelência, entre 8 e 10. No semestre letivo 2023/1, o índice de participação dos estudantes de Graduação do IFCH foi de 34,24% e no semestre letivo 2023/2 o índice de participação foi de 31,72%. Os resultados analisados pelo Núcleo de Avaliação indicaram que os resultados obtidos pelo Instituto refletem os mesmos obtidos por toda a universidade e, em 2023/2, mais duas Comissões de Graduação passaram a oferecer disciplinas, assim como um novo Mestrado Profissionalizante, o que influenciou para que a média final do Instituto diminuísse, entre outras razões. A avaliação também mostrou que o IFCH está enfrentando com dificuldades as consequências ruins que os problemas estruturais vêm causando no seu ensino e aprendizado; no entanto, se precisa buscar alternativas para enfrentar melhor os problemas conjunturais.

**Palavras-chave:** UFRGS; Instituto de Filosofia e Ciências Humanas; avaliação 2023; graduação; pós-graduação.

## ABSTRACT

This report presents the results of evaluations of Undergraduate and Postgraduate courses offered by the Institute of Philosophy and Human Sciences (IFCH) of Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Brazil, in the year 2023. The evaluations in a quantitative and qualitative assessments are carried out by Undergraduate and Postgraduate students and their teachers online and confidentially through the institutional evaluation panel at the end of each academic semester. The assessment instrument for Undergraduate and Postgraduate courses consists of 13 questions. The results of these assessments are used to improve the quality of teaching and learning. In the 2023/1 academic semester, IFCH obtained a grade of 8.71 compared to UFRGS, which was 8.75 for Undergraduate Studies. In Postgraduate studies, IFCH obtained a grade of 9.37 in relation to the overall grade of UFRGS, which was 9.35. Only 25 Undergraduate subjects obtained grades below the level of excellence, between 8 and 10. Among the eight Postgraduate programs, only one subject did not achieve a grade at the level of excellence, between 8 and 10. In the academic semester 2023/2, IFCH achieved an overall score of 8.59 in relation to the overall score of UFRGS, which dropped to 8.71. In the Undergraduate course, 32 subjects did not achieve grades at a level of excellence, between 8 and 10. In the Postgraduate course, all subjects offered achieved grades at a level of excellence, between 8 and 10. In the academic semester 2023/1, the participation rate of IFCH undergraduate students was 34.24% and in the 2023/2 academic semester the participation rate was 31.72%. The results analyzed by the Assessment Center indicated that the results obtained by the Institute reflect the same ones obtained by the entire university and, in 2023/2, two more Undergraduate Committees began to offer subjects, as well as a new Professional Master's Degree, which influenced that the Institute's final average would decrease, among other reasons. The evaluation also showed that IFCH is struggling to face the negative consequences that structural problems have had on its teaching and learning; however, alternatives need to be sought to better face current problems.

**Keywords:** UFRGS; Institute of Philosophy and Human Sciences; assessment 2023; graduation; postgraduate.

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO .....</b>	<b>11</b>
<b>2 DADOS DO SEMESTRE LETIVO 2023/1.....</b>	<b>13</b>
2.1 DADOS QUANTITATIVOS .....	13
<b>2.1.1 Avaliação discente da Graduação .....</b>	<b>13</b>
2.1.1.1 Dados gerais UFRGS Graduação 2023/1 .....	13
2.1.1.2 Instituto de Filosofia e Ciências Humanas .....	15
2.1.1.3 Departamentos da unidade: médias da avaliação discente .....	17
2.1.1.4 Comissão de Graduação de Ciências Sociais .....	18
2.1.1.5 Departamento de Antropologia .....	20
2.1.1.6 Departamento de Ciência Política .....	21
2.1.1.7 Departamento de Filosofia .....	23
2.1.1.8 Departamento de História.....	24
2.1.1.9 Departamento de Sociologia.....	26
<b>2.1.2 Autoavaliação docente da Graduação .....</b>	<b>27</b>
2.1.2.1 Autoavaliação docente da graduação 2023/1 .....	28
<b>2.1.3 Comparação das avaliações dos discentes e docentes da Graduação .....</b>	<b>30</b>
<b>2.1.4 Avaliação discente da Pós-Graduação.....</b>	<b>31</b>
2.1.4.1 Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social .....	32
2.1.4.1.1 <i>Doutorado em Antropologia Social.....</i>	<i>34</i>
2.1.4.1.2 <i>Mestrado Acadêmico em Antropologia Social.....</i>	<i>35</i>
2.1.4.2 Programa de Pós-Graduação em Ciência Política .....	36
2.1.4.2.1 <i>Doutorado em Ciência Política.....</i>	<i>37</i>
2.1.4.2.2 <i>Mestrado Acadêmico em Ciência Política .....</i>	<i>38</i>
2.1.4.3 Programa de Pós-Graduação em Ensino de História.....	40
2.1.4.3.1 <i>Mestrado Profissional em Ensino de História .....</i>	<i>41</i>
2.1.4.4 Programa de Pós-Graduação em Filosofia .....	42
2.1.4.4.1 <i>Doutorado em Filosofia .....</i>	<i>43</i>
2.1.4.4.2 <i>Mestrado Acadêmico em Filosofia.....</i>	<i>44</i>
2.1.4.4.3 <i>Mestrado Profissional em Filosofia .....</i>	<i>46</i>
2.1.4.5 Programa de Pós-Graduação em História.....	47
2.1.4.5.1 <i>Doutorado em História.....</i>	<i>48</i>

2.1.4.5.2 <i>Mestrado Acadêmico em História</i> .....	49
2.1.4.6 Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas .....	50
2.1.4.6.1 <i>Doutorado em Políticas Públicas</i> .....	51
2.1.4.6.2 <i>Mestrado Acadêmico em Políticas Públicas</i> .....	53
2.1.4.7 Programa de Pós-Graduação em Segurança Cidadã.....	54
2.1.4.7.1 <i>Mestrado Profissional em Segurança Cidadã</i> .....	55
2.1.4.8 Programa de Pós-Graduação em Sociologia .....	55
2.1.4.8.1 <i>Doutorado em Sociologia</i> .....	57
2.1.4.8.2 <i>Mestrado Acadêmico em Sociologia</i> .....	58
<b>2.1.5 Autoavaliação docente da Pós-Graduação</b> .....	<b>59</b>
2.1.5.1 Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social .....	60
2.1.5.2 Programa de Pós-Graduação em Ciência Política .....	62
2.1.5.3 Programa de Pós-Graduação em Ensino de História.....	64
2.1.5.4 Programa de Pós-Graduação em Filosofia .....	65
2.1.5.4.1 <i>Mestrado Profissional em Filosofia</i> .....	67
2.1.5.5 Programa de Pós-Graduação em História.....	69
2.1.5.6 Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas .....	70
2.1.5.7 Programa de Pós-Graduação em Sociologia .....	72
2.2 DADOS QUALITATIVOS .....	74
<b>2.2.1 Avaliação discente da Graduação</b> .....	<b>74</b>
<b>2.2.2 Autoavaliação docente da Graduação</b> .....	<b>74</b>
<b>2.2.3 Avaliação discente da Pós-Graduação</b> .....	<b>75</b>
<b>2.2.4 Autoavaliação docente da Pós-Graduação</b> .....	<b>76</b>
<b>3 DADOS DO SEMESTRE LETIVO 2023/2</b> .....	<b>77</b>
3.1 DADOS QUANTITATIVOS .....	77
<b>3.1.1 Avaliação discente da Graduação</b> .....	<b>77</b>
3.1.1.1 Dados gerais UFRGS Graduação 2023/1 .....	77
3.1.1.2 Instituto de Filosofia e Ciências Humanas .....	78
3.1.1.3 Departamentos da unidade: médias da avaliação discente .....	80
3.1.1.4 Comissão de Graduação de Ciências Sociais .....	82
3.1.1.5 Comissão de Graduação de Filosofia .....	83
3.1.1.6 Comissão de Graduação de Políticas Públicas .....	84
3.1.1.7 Departamento de Antropologia .....	85

3.1.1.8 Departamento de Ciência Política .....	86
3.1.1.9 Departamento de Filosofia .....	87
3.1.1.10 Departamento de História.....	88
3.1.1.11 Departamento de Sociologia.....	89
<b>3.1.2 Autoavaliação docente da Graduação .....</b>	<b>90</b>
3.1.2.1 Instituto de Filosofia e Ciências Humanas .....	91
<b>3.1.3 Comparação das avaliações dos discentes e docentes da Graduação .....</b>	<b>93</b>
<b>3.1.4 Avaliação discente da Pós-Graduação.....</b>	<b>93</b>
3.1.4.1 Programa de Pós-Graduação em Filosofia .....	93
3.1.4.1.1 <i>Mestrado Profissional em Filosofia</i> .....	93
3.1.4.2 Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social .....	95
3.1.4.2.1 <i>Doutorado em Antropologia Social</i> .....	96
3.1.4.2.2 <i>Mestrado Acadêmico em Antropologia Social</i> .....	97
3.1.4.3 Programa de Pós-Graduação em Ciência Política .....	98
3.1.4.3.1 <i>Doutorado em Ciência Política</i> .....	98
3.1.4.3.2 <i>Mestrado Acadêmico em Ciência Política</i> .....	99
3.1.4.4 Programa de Pós-Graduação em Ensino de História.....	100
3.1.4.4.1 <i>Mestrado Profissional em Ensino de História</i> .....	101
3.1.4.5 Programa de Pós-Graduação em Filosofia .....	102
3.1.4.5.1 <i>Doutorado em Filosofia</i> .....	103
3.1.4.5.2 <i>Mestrado Acadêmico em Filosofia</i> .....	104
3.1.4.6 Programa de Pós-Graduação em História.....	105
3.1.4.6.1 <i>Doutorado em História</i> .....	106
3.1.4.6.2 <i>Mestrado Acadêmico em História</i> .....	107
3.1.4.7 Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas .....	108
3.1.4.7.1 <i>Doutorado em Políticas Públicas</i> .....	109
3.1.4.7.2 <i>Mestrado Acadêmico em Políticas Públicas</i> .....	110
3.1.4.8 Programa de Pós-Graduação em Segurança Cidadã.....	111
3.1.4.8.1 <i>Mestrado Profissional em Segurança Cidadã</i> .....	111
3.1.4.9 Programa de Pós-Graduação em Sociologia .....	112
3.1.4.9.1 <i>Doutorado em Sociologia</i> .....	113
3.1.4.9.2 <i>Mestrado Acadêmico em Sociologia</i> .....	114
<b>3.1.5 Autoavaliação docente da Pós-Graduação 2023/2.....</b>	<b>115</b>
3.1.5.1 Mestrado Profissional em Filosofia.....	116

3.1.5.2 Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social .....	117
3.1.5.3 Programa de Pós-Graduação em Ciência Política .....	118
3.1.5.4 Programa de Pós-Graduação em Ensino de História.....	119
3.1.5.5 Programa de Pós-Graduação em Filosofia .....	120
3.1.5.6 Programa de Pós-Graduação em História.....	121
3.1.5.7 Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas .....	122
3.1.5.8 Programa de Pós-Graduação em Segurança Cidadã.....	123
3.1.5.9 Programa de Pós-Graduação em Sociologia .....	124
<b>3.2 DADOS QUALITATIVOS .....</b>	<b>125</b>
<b>3.2.1 Avaliação discente da Graduação .....</b>	<b>125</b>
<b>3.2.2 Autoavaliação docente da Graduação .....</b>	<b>126</b>
<b>3.2.3 Avaliação discente da Pós-Graduação.....</b>	<b>127</b>
<b>3.2.4 Autoavaliação docente da Pós-Graduação .....</b>	<b>127</b>
<b>4 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>128</b>
<b>APÊNDICE A – ESCALA DE PONTUAÇÃO.....</b>	<b>129</b>
<b>APÊNDICE B – RESUMO DA AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO 2023/1 .....</b>	<b>130</b>
<b>APÊNDICE C – RESUMO DA AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO 2023/2.....</b>	<b>131</b>
<b>APÊNDICE D – CRONOLOGIA DAS AVALIAÇÕES DO IFCH .....</b>	<b>132</b>

## 1 INTRODUÇÃO

O presente relatório trata da avaliação do ensino oferecido pelo Instituto de Filosofia e Ciências Humanas – IFCH no primeiro e segundo semestres letivos do ano de 2023. O primeiro semestre letivo de 2023 foi oferecido de 15 de maio a 16 de setembro desse ano, devido às mudanças causadas pela pandemia dos anos de 2020 a 2022. Já o segundo semestre letivo 2023/2, adentrou o ano de 2024, sendo realizado de 09 de outubro de 2023 a 24 de fevereiro de 2024. As orientações neste documento seguem as dez dimensões e eixos emanados do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES). O seu objetivo é apresentar os principais indicativos expressos pelo instrumento de avaliação dos portais do discente e do docente nos semestres letivos de 2023 da Graduação e da Pós-Graduação, a qual voltou a ter avaliação semestral nesse ano de 2023, inclusive com o oferecimento da nova autoavaliação dos orientadores, a qual iniciou a ser aplicada em 2022/2. A escala do instrumento de avaliação utilizado por discentes e docentes expressa a avaliação com notas entre zero a dez (0 a 10). No nível inferior, situam-se aquelas entre 0 e 4,99 (vermelhas); no nível intermediário, entre 5 e 7,99 (amarelas), e no nível superior/excelência, entre 8 e 10 (verdes). As questões do instrumento de avaliação foram simplificadas, passando de 24 para 13, tanto para a Graduação quanto para a Pós-Graduação. Já na autoavaliação dos docentes da Graduação, passou a conter 12 questões e, na nova autoavaliação dos orientadores de Pós-Graduação, há 13 questões.

A média geral da Graduação da Unidade permanece composta pela avaliação de todas as Comissões/Departamentos de Graduação que compõem a Unidade, conforme descrito a seguir: a nota para a Comissões/Departamentos de Graduação é composta pelas avaliações das atividades de ensino oferecidas pelas Comissões/Departamentos de Graduação, independente do curso do estudante. A média geral da Pós-Graduação foi reformulada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), buscando atender alguns aspectos priorizados pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

O instrumento de avaliação da pós-graduação pelo discente é dividido, a partir da avaliação 2022/2, em três blocos: 1) Avaliação da Atividade de Ensino; 2) Avaliação da Orientação e 3) Avaliação do Programa e não mais cinco, como anteriormente. A avaliação do Programa considera a avaliação de pós-graduandos de outros Programas. Já a avaliação por curso de Mestrado ou Doutorado leva em consideração somente a avaliação de todos(as) os(as) pós-graduandos vinculados(as) ao respectivo Curso.

A nova autoavaliação dos docentes de Pós-Graduação foi organizada da seguinte forma: a autoavaliação geral dos docentes da UFRGS considera todas as avaliações realizadas e a

autoavaliação dos docentes por Programa foi organizada em dois blocos: 1) autoavaliação das atividades de ensino e 2) autoavaliação dos orientadores vinculados a cada Programa. O Painel de Avaliação Institucional não fornece o resultado geral da autoavaliação dos docentes de Pós-Graduação por Unidade, apenas os da UFRGS. Neste relatório foram comparadas a avaliação dos discentes com a autoavaliação dos docentes da graduação (subitens 1.1.3 e 2.1.3). A comparação entre a avaliação dos (das) pós-graduandos (as) com a autoavaliação dos (das) orientadores de Pós-Graduação não se faz possível em razão de o Painel de Avaliação Institucional não disponibilizar os dados por Unidade.

Nas considerações finais, aponta-se as causas possíveis para a queda da avaliação do IFCH no ano de 2023, a qual reflete a da UFRGS. Por fim, no Apêndice A, apresenta-se a escala de pontuação; nos apêndices B e C, um resumo das avaliações de nossos oito Programas de Pós-Graduação (PPG) e, no Apêndice D, uma série histórica das avaliações do IFCH de 2016/2 a 2023/2.

## 2 DADOS DO SEMESTRE LETIVO 2023/1

### 2.1 DADOS QUANTITATIVOS

#### 2.1.1 Avaliação discente da Graduação

Nos dados coletados a partir da avaliação docente pelo discente, no IFCH, atingiu-se a média geral de 8,71. Um escore inferior à média geral da UFRGS que foi de 8,75. A avaliação realizada no IFCH obteve respostas de 34,24 % dos discentes matriculados no Instituto. Ainda que as notas atribuídas pelos estudantes tenham sido em geral altas no “resultado geral da UFRGS” destacam-se como tópicos “mais frágeis”: “Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.” (8,37) e “Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.” (8,03). Tópicos que poderiam ser objeto de alguma reflexão mais detida por parte dos professores.

##### 2.1.1.1 Dados gerais UFRGS Graduação 2023/1

Quadro 1 – Resultados gerais da UFRGS

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,75	2,31	31,35%	4,74%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 2 – Resultados da UFRGS por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,26	1,81	31,27%	4,54%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,79	2,26	31,23%	9,05%

Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,77	2,28	31,23%	5,89%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	8,37	2,65	31,24%	4,40%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,48	2,56	31,25%	4,26%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,59	2,52	31,26%	4,76%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,83	2,35	31,24%	4,75%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	8,92	2,24	31,24%	4,94%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,58	2,63	31,24%	7,02%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,44	1,74	31,20%	4,75%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,03	2,49	30,89%	2,30%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,74	1,79	30,89%	1,11%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,81	2,01	30,90%	1,14%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.1.2 Instituto de Filosofia e Ciências Humanas

Quadro 3 – Resultados gerais da unidade 2023/1

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,71	2,26	34,24%	2,51%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Ao analisar as médias obtidas questão a questão pelo IFCH, verifica-se que ocorreu uma variação de 1,47% entre a média da pergunta com o melhor resultado (9,45) e a média da pergunta com o pior resultado (7,98). Pode-se observar no quadro abaixo que as médias por questão, a exemplo da totalização da UFRGS, foram significativamente altas. A média com valor mais alto (9,45) do IFCH refere-se ao “*Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.*” Ainda sobre a totalização do IFCH verifica-se que as perguntas com a média mais baixa foram “*Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.*” (7,98); “*Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.*” (8,31) e “*Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.*” (8,43). As avaliações indicam que essas “fragilidades” (pontos relativamente mais fracos) são gerais na universidade, persistem no IFCH (as mesmas de 2022/2) e mereceriam alguma reflexão institucional, como já foi mencionado anteriormente.

Quadro 4 – Resultados da unidade por questão 2023/1

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,17	1,79	34,15%	1,75%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,75	2,22	33,92%	6,90%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,67	2,31	34,10%	4,26%
Avaliação do Professor	<b>Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.</b>	<b>8,31</b>	2,62	34,10%	1,63%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,51	2,50	34,10%	1,34%

Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,61	2,41	34,10%	1,46%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,70	2,35	34,06%	2,28%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,01	2,07	34,10%	2,45%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,43	2,63	34,01%	4,51%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,45	1,70	34,10%	1,41%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	7,98	2,39	33,69%	2,18%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,67	1,74	33,73%	1,06%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,90	1,95	33,69%	1,24%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

A análise das mesmas questões, agora recortadas por departamento da unidade (abaixo), revela mais uma fragilidade: a questão “Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos”, a qual desponta como uma fragilidade de um departamento (nota 7,91). As proporções de estudantes que efetivamente responderam ao questionário variaram entre 31,64% e 50,94%, o que também deve ser alvo de reflexão.

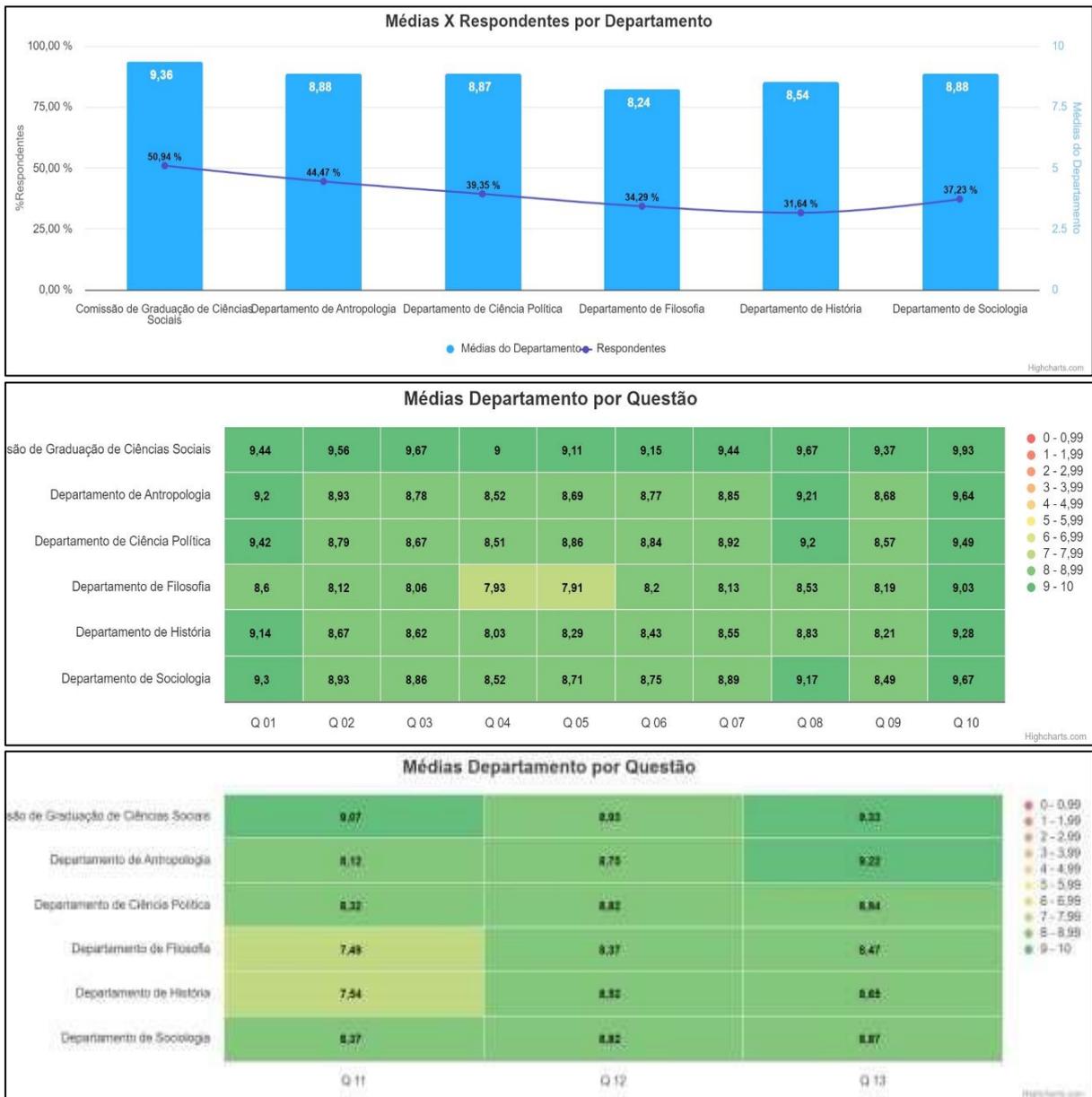
## 2.1.1.3 Departamentos da unidade: médias da avaliação discente

Quadro 5 – Departamentos da unidade

<b>Departamento</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Comissão de Graduação de Ciências Sociais	9,36	1,14	50,94%	0,00%
Departamento de Antropologia	8,88	2,02	44,47%	1,39%
Departamento de Ciência Política	8,87	2,02	39,35%	1,42%
Departamento de Filosofia	8,24	2,71	34,29%	6,64%
Departamento de História	8,54	2,44	31,64%	1,67%
Departamento de Sociologia	8,88	2,08	37,23%	2,85%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Figura 1 – Departamentos da Unidade 2023/1: graduação



Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.1.4 Comissão de Graduação de Ciências Sociais

A Comissão de Graduação atingiu notas em nível de excelência, tendo evoluído desde a introdução do oferecimento de sua disciplina única (3,19 em 2019/2 em escala de 1 a 5). Considera-se essa disciplina um dos pilares do curso, pois atua tanto na formação cultural do estudante quanto influi para que haja uma diminuição na evasão, buscando aumentar a sensação de pertencimento do estudante na complexa estrutura da universidade.

Quadro 6 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,36	1,14	50,94	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 7 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,44	1,05	50,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	9,56	0,85	50,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	9,67	0,62	50,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	9,00	1,52	50,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	9,11	1,28	50,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	9,15	1,38	50,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,44	0,97	50,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,67	0,68	50,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	9,37	1,15	50,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,93	0,38	50,94%	0,00%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	9,07	1,38	50,94%	0,00%

Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,93	1,33	50,94%	0,00%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	9,33	1,33	50,94%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 2.1.1.5 Departamento de Antropologia

Conforme os quadros a seguir, as notas atribuídas aos professores do Departamento de Antropologia estão no nível de excelência. A nota mais baixa, ainda assim acima de oito, ocorreu na *Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino* (8,12). Apenas quatro disciplinas receberam notas abaixo de oito em 2023/1. Este departamento também se destaca pelo bom índice de participação (44,47%) em relação aos demais Departamentos.

Quadro 8 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,88	2,02	44,47	1,39%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 9 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,20	1,93	44,09%	0,72%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,93	1,78	44,09%	5,78%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,78	2,09	44,28%	1,44%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	8,52	2,33	44,28%	0,36%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,69	2,14	44,09%	0,36%

Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,77	2,17	44,28%	0,72%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,85	2,19	44,28%	0,36%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,21	1,80	44,28%	0,72%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,68	2,44	43,90%	2,55%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,64	1,20	44,09%	0,36%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,12	2,29	44,09%	3,61%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,75	1,56	44,09%	0,36%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	9,22	1,57	44,09%	0,72%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.1.6 Departamento de Ciência Política

As notas atribuídas pelos estudantes aos professores do Departamento de Ciência Política são igualmente altas conforme indicam os quadros abaixo. Todas as notas são superiores a oito. O Departamento continua com a nota menor na questão 4, “*Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado*” (8,51) em relação ao semestre 2022/2, embora ainda no nível de excelência, seguida da Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações. (8,57). A nota mais baixa, todavia também no nível de excelência, é na autoavaliação do discente, “*Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino*”. (8,32). Todas essas fragilidades correspondem às gerais do IFCH. Apenas quatro disciplinas desse Departamento não atingiram nota igual ou acima de oito em 2023/1.

Quadro 10 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,87	2,02	39,35	1,42%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 11 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,42	1,23	39,15%	0,45%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,79	1,90	38,95%	6,73%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,67	2,16	39,35%	2,67%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	8,51	2,50	39,35%	0,89%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,86	2,09	38,95%	0,45%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,84	2,24	39,15%	0,45%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,92	2,10	39,15%	0,89%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,20	1,78	39,15%	0,89%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,57	2,51	39,15%	2,68%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,49	1,63	38,95%	0,45%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,32	2,06	38,13%	0,91%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,82	1,54	38,13%	0,46%

Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,94	1,83	38,34%	0,45%
---------------	--	------	------	--------	-------

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.1.7 Departamento de Filosofia

Os estudantes atribuíram duas notas inferiores ao nível de excelência aos professores do Departamento de Filosofia: na “Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.” (7,93) e na, “Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.” (7,91). Na autoavaliação, também a “Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.” (7,49) foi avaliada no nível inferior. Dentre as disciplinas oferecidas em 2023/1, oito receberam notas abaixo de 8,0. Também é o Departamento com a segunda menor participação dos estudantes (34,29%).

Quadro 12 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,24	2,71	34,29	6,64%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 13 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	8,60	2,34	34,00%	6,33%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,12	3,04	34,00%	13,57%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,06	3,01	34,00%	15,45%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	7,93	2,92	34,00%	4,55%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	7,91	3,03	34,00%	4,52%

Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,20	2,80	34,00%	4,98%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,13	2,83	34,00%	5,91%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	8,53	2,60	34,00%	5,43%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,19	2,90	34,00%	10,41%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,03	2,28	34,00%	5,00%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	7,49	2,63	34,00%	4,79%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,37	1,92	34,00%	2,12%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,47	2,36	33,71%	1,60%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.1.8 Departamento de História

As notas atribuídas pelos estudantes ao departamento de História foram altas, todas acima de oito, exceto na autoavaliação dos estudantes “*Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.*” (7,54). A nota mais baixa (8,03) ocorreu na “*Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.*”, na mesma em relação ao semestre 2022/2. Três disciplinas receberam notas abaixo de oito, contudo com notas muito baixas, inferiores a cinco, as quais demandam verificação pelos gestores. Também é o Departamento com a menor participação dos estudantes (31,64%).

Quadro 14 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,54	2,44	31,64	1,67%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 15 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,14	1,76	31,64%	1,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,67	2,33	31,24%	5,28%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,62	2,34	31,24%	2,64%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	8,03	2,93	31,11%	1,62%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,29	2,82	31,38%	0,81%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,43	2,63	31,38%	0,81%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,55	2,47	31,24%	1,01%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	8,83	2,31	31,38%	1,01%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,21	2,83	31,24%	3,04%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,28	1,99	31,11%	0,81%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	7,54	2,59	31,11%	1,23%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,52	1,86	31,11%	1,03%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,85	1,92	31,11%	1,45%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 2.1.1.9 Departamento de Sociologia

Novamente, em relação ao semestre letivo 2022/2 (a nota foi 8,67), a nota mais baixa (8,49) ocorreu na “Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.” (8,49), seguida das questões “Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.” (8,52) e, na autoavaliação dos estudantes, a “Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.” (8,37), fragilidades de todo o IFCH. Neste semestre, seis disciplinas deste Departamento foram avaliadas com notas abaixo de oito.

Quadro 16 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,88	2,08	37,23	2,85%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 17 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,30	1,66	37,23%	1,70%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,93	2,05	37,02%	6,61%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,86	2,17	37,23%	3,40%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	8,52	2,37	37,23%	1,49%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,71	2,22	37,23%	1,49%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,75	2,19	36,91%	1,50%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,89	2,18	37,02%	3,85%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,17	1,81	37,12%	4,48%

Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,49	2,48	37,02%	5,56%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,67	1,31	37,12%	1,50%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,37	2,19	36,50%	1,95%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,82	1,71	36,50%	1,46%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,87	2,06	36,60%	1,69%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 2.1.2 Autoavaliação docente da Graduação

Conforme indicam as tabelas a seguir, a autoavaliação docente apresenta escores expressivamente altos, sendo superiores a nove em todas as questões. A média da autoavaliação dos docentes do IFCH (9,54) ficou abaixo da UFRGS (9,63). A média das avaliações por departamento foi bastante alta, ficando acima de nove, exceto a da Comissão de Graduação (8,33). O escore mais alto (9,93) encontramos na “Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade” e o mais baixo (9,22) é na “Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.”, seguida da “Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.” (9,23), quase empatadas, e da “Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.” (9,26). Já no semestre 2022/2, era a questão “Q5 - Apoio a estudantes com conhecimentos prévios insuficientes para acompanhar a Atividade de Ensino.”, que despontava como uma fragilidade, embora ainda no nível de excelência.

Chama a atenção que, pela primeira vez, há uma coerência tanto entre os comentários abertos dos estudantes quanto os dos docentes de Graduação em relação às notas mais baixas da autoavaliação dos docentes de Graduação. O percentual de professores que realizaram a autoavaliação variou entre os departamentos. Os departamentos de Sociologia e História obtiveram os percentuais mais altos, 56,25% e 50% respectivamente. Há necessidade de se aumentar a participação dos docentes, tanto para sua reflexão pessoal, quanto para a profissional, com vista à progressão funcional, visto que dos 128 docentes do IFCH, apenas 23 são titulares e 31 são associados; os demais estão seguindo a carreira do nível Adjunto. A SAI apontou como uma das fragilidades atuais, a falta de formação continuada dos professores, os

quais recebem apenas um treinamento ao ingressarem na UFRGS. A formação continuada é, usualmente, focada no ensino formal, como doutorados e pós-doutorados, sendo menosprezada a formação pedagógica.

### 2.1.2.1 Autoavaliação docente da graduação 2023/1

Quadro 18 – Resultados gerais da UFRGS

	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não Se Aplica</b>
Unificado	9,63	0,81	44,99%	3,25%
Específico Atividade de Ensino	9,66	0,73	44,99%	2,78%
Específico Qualificação	9,06	1,69	43,70%	12,85%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 19 – Resultados da UFRGS por questão: específico atividade de ensino

<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,77	0,55	44,99%	1,53%
Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	9,51	0,85	44,95%	3,48%
Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	9,63	0,71	44,95%	2,14%
Q4 - Estímulo à participação em aula.	9,65	0,70	44,91%	1,66%
Q5 - Apoio a estudantes com conhecimentos prévios insuficientes para acompanhar a Atividade de Ensino.	9,41	0,96	44,91%	6,48%
Q6 - Utilização de estratégias, práticas e recursos para facilitar a aprendizagem.	9,56	0,74	44,88%	1,78%
Q7 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,73	0,63	44,84%	3,26%
Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,81	0,48	44,81%	1,85%
Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	9,51	0,90	44,77%	4,68%
Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,94	0,27	44,81%	1,83%

Q11 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,79	0,56	44,73%	1,13%
Q12 - Conhecimento sobre a relação da Atividade de Ensino com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	9,57	0,97	44,73%	3,52%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### Quadro 20 – Resultados da UFRGS por questão: específico qualificação

Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Q13 - Participação em atividades de formação continuada para qualificar o processo de ensino.	8,51	2,15	43,48%	20,59%
Q14 - Atuação em pesquisa, extensão e/ou inovação para qualificar o processo de ensino.	9,53	0,93	43,48%	5,11%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### Quadro 21 – Resultados gerais da unidade

	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
Resultados Gerais	9,54	0,79	45,67%	1,18%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### Quadro 22 – Resultados da unidade por questão

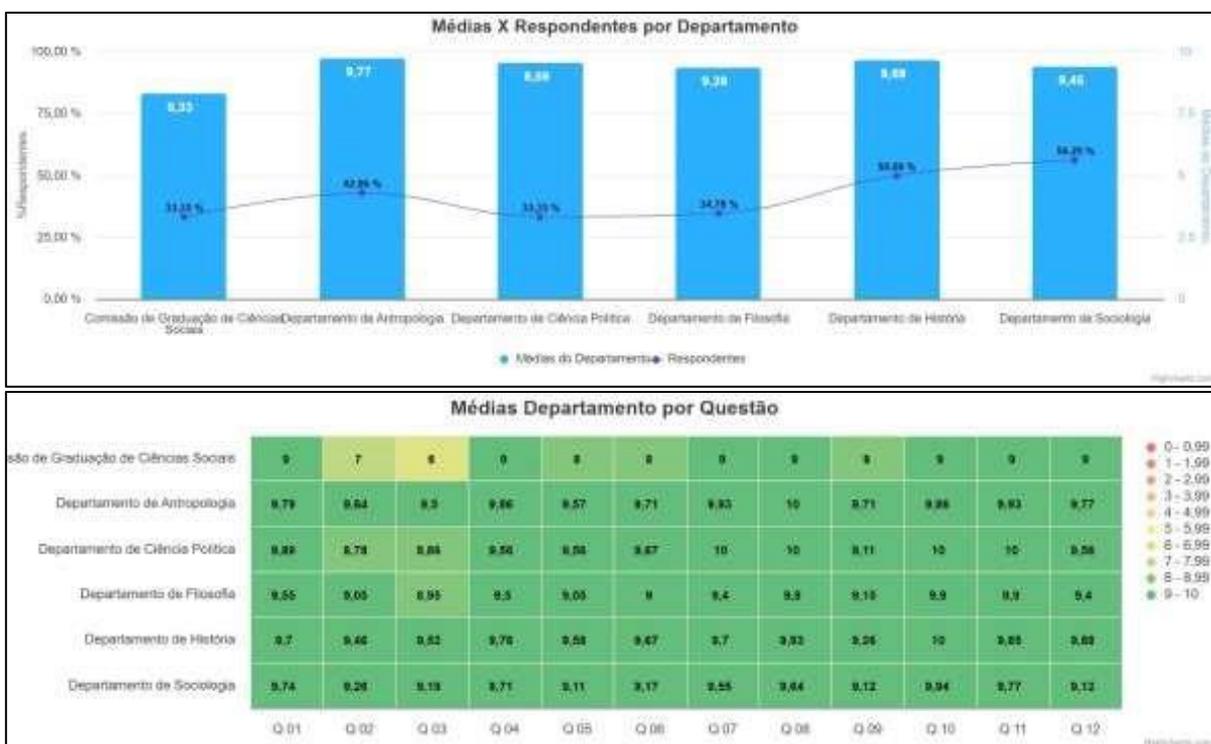
Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,71	0,59	45,67%	0,00%
Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	9,26	0,96	45,67%	0,94%
Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	9,22	1,12	45,67%	5,66%
Q4 - Estímulo à participação em aula.	9,69	0,56	45,67%	0,00%
Q5 - Apoio a estudantes com conhecimentos prévios insuficientes para acompanhar a Atividade de Ensino.	9,30	0,81	45,67%	0,94%
Q6 - Utilização de estratégias, práticas e recursos para facilitar a aprendizagem.	9,37	0,80	45,67%	0,00%
Q7 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,64	0,64	45,67%	1,89%

Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,82	0,50	45,67%	1,89%
Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	9,23	0,83	45,67%	1,89%
Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,93	0,35	45,67%	0,00%
Q11 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,85	0,47	45,67%	0,00%
Q12 - Conhecimento sobre a relação da Atividade de Ensino com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	9,49	0,98	45,67%	0,96%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Observa-se que as questões 13 e 14 da avaliação específica da qualificação das unidades não são divulgadas.

Figura 2 – Autoavaliação docente por departamento: médias



Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 2.1.3 Comparação das avaliações dos discentes e docentes da Graduação

Os instrumentos de avaliação adotados e preenchidos por docentes e discentes permitem que se comparem as duas avaliações em pelo menos 10 tópicos. Em todas as questões

comparáveis, as notas atribuídas pelos docentes na autoavaliação foram superiores às notas da avaliação realizada pelos discentes. Seria interessante problematizar as razões e significados desta discrepância entre as percepções de professores e estudantes sobre os mesmos temas. As questões com maior discrepância nas autoavaliações de docentes e discentes foram a Q4 e “Q6 - *Estímulo à participação em aula.*” (9,80 e 8,71 respectivamente); Q6 e “Q4 - *Utilização de estratégias, práticas e recursos para facilitar a aprendizagem.*” (9,50 e 8,44 respectivamente); Q7 e “Q7 - *Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.*” (9,73 e 8,75) e Q5 e “Q11 - *Apoio a estudantes com conhecimentos prévios insuficientes para acompanhar a Atividade de Ensino.*” (9,17 e 8,35 respectivamente).

### 2.1.4 Avaliação discente da Pós-Graduação

Quase todas as notas dos oito programas e seus respectivos cursos vinculados ao IFCH foram excelentes, acima de 8,0, exceto as do Programa Segurança Cidadã, que se encontra em reestruturação. As notas abaixo do nível de excelência se encontram nas questões de 10 a 13, referentes à avaliação para os Programas. As notas por atividade de ensino também se encontram no nível verde (8-10) e, como são amparadas pela Lei Geral de Proteção de Dados, não são publicizadas.

Quadro 23 – Resultados gerais da UFRGS

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,35	1,53	28,42%	3,80%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 24 – Resultados da UFRGS por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,34	1,47	35,68%	4,90%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,47	1,32	35,68%	5,06%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,48	1,35	35,64%	5,49%

Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,71	1,04	35,60%	4,74%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,68	1,03	30,58%	1,11%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,72	1,01	30,62%	0,92%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,72	1,05	30,58%	0,77%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,64	1,18	30,54%	0,77%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,75	1,93	29,54%	1,83%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,77	1,98	29,58%	0,36%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,13	1,71	29,60%	1,36%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,64	2,09	29,53%	8,77%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,65	2,22	29,53%	5,14%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.1 Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

Quadro 25 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,13	1,78	30,77	2,81

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 26 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,64	1,18	26,51%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,55	1,34	26,51%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,59	1,33	26,51%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,33	1,96	25,30%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 27 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,79	1,93	34,91%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,45	2,73	34,91%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,73	1,63	34,91%	2,63%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,91	1,65	34,91%	7,89%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,11	1,75	34,91%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.4.1.1 Doutorado em Antropologia Social

Quadro 28 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,19	1,65	36,51%	3,92%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 29 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,29	1,27	62,07%	7,32%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,50	0,92	62,07%	7,32%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,42	1,13	62,07%	7,32%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,30	1,81	62,07%	7,50%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,73	1,03	30,61%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,67	1,29	30,61%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,67	1,29	30,61%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,50	1,87	28,57%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,05	1,40	37,29%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	7,86	3,14	37,29%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,68	1,73	37,29%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,00	1,41	37,29%	4,55%

Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,91	2,07	37,29%	0,00%
-----------------------	--	------	------	--------	-------

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.1.2 Mestrado Acadêmico em Antropologia Social

Quadro 30 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,10	1,79	32,69%	1,37%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 31 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	8,93	1,98	44,44%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,57	1,43	44,44%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,36	1,54	44,44%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	8,82	2,09	44,44%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,43	1,51	20,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,29	1,50	20,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,43	1,51	20,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,00	2,24	20,00%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,44	2,50	32,65%	0,00%

Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,25	1,84	32,65%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,80	1,52	32,65%	6,25%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,79	2,01	32,65%	12,50%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,38	1,20	32,65%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.2 Programa de Pós-Graduação em Ciência Política

Quadro 32 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
8,82	2,14	27,86	1,91

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 33 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	8,70	2,62	24,42%	4,76%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	8,45	3,19	25,58%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	8,33	3,28	24,42%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	8,50	2,81	25,58%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 34 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	7,52	2,71	23,08%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,00	1,76	23,08%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,10	2,00	23,08%	4,76%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	7,50	2,20	23,08%	14,29%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	6,50	3,26	23,08%	14,29%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.2.1 Doutorado em Ciência Política

Quadro 35 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,62	2,35	25,71%	1,03%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 36 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,40	1,41	50,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,44	1,36	50,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,72	0,74	50,00%	0,00%

Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,68	1,60	50,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	7,50	3,34	18,87%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	8,00	3,77	18,87%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	7,50	3,78	18,87%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	7,90	3,07	18,87%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	7,36	2,54	19,64%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,36	1,21	19,64%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	7,55	2,42	19,64%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	7,10	2,64	19,64%	9,09%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	7,10	2,33	19,64%	9,09%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.2.2 Mestrado Acadêmico em Ciência Política

Quadro 37 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,08	1,92	31,25%	2,74%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 38 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,44	1,11	42,86%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,62	0,90	42,86%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,53	0,82	42,86%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,75	0,67	42,86%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,90	0,32	33,33%	9,09%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	8,83	2,72	36,36%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,09	2,70	33,33%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,00	2,59	36,36%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	7,70	3,02	28,57%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	7,60	2,22	28,57%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,78	1,09	28,57%	10,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,00	1,51	28,57%	20,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	5,75	4,20	28,57%	20,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.4.3 Programa de Pós-Graduação em Ensino de História

Quadro 39 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,29	1,29	31,03	0,36

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 40 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,00	2,00	23,08%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,00	2,00	23,08%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,17	2,04	23,08%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,00	2,00	23,08%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 41 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,38	0,72	41,03%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,31	1,35	41,03%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,31	1,01	41,03%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,73	1,53	41,03%	6,25%

Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,88	2,53	41,03%	0,00%
-----------------------	--	------	------	--------	-------

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.3.1 Mestrado Profissional em Ensino de História

Quadro 42 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,28	1,29	38,64%	0,36%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 43 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,11	1,10	61,11%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,52	0,82	61,11%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,14	1,37	61,11%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,77	0,60	61,11%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,00	2,00	23,08%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,00	2,00	23,08%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,17	2,04	23,08%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,00	2,00	23,08%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,38	0,72	41,03%	0,00%

Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,31	1,35	41,03%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,31	1,01	41,03%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,73	1,53	41,03%	6,25%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,88	2,53	41,03%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Obs.: O Programa de Pós-Graduação em Ensino de História não oferece o curso de doutorado.

#### 2.1.4.4 Programa de Pós-Graduação em Filosofia

Quadro 44 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,79	0,93	20,21	0,50

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 45 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	10,00	0,00	20,34%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	10,00	0,00	20,34%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	20,34%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	10,00	0,00	20,34%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 46 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,50	2,71	21,67%	7,69%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,54	0,78	21,67%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,85	0,55	21,67%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,31	1,80	21,67%	0,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,62	0,87	21,67%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.4.1 Doutorado em Filosofia

Quadro 47 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,60	1,30	20,00%	1,04%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 48 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	10,00	0,00	16,67%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	10,00	0,00	16,67%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	0,00	16,67%	0,00%

Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	16,67%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	10,00	0,00	18,92%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	10,00	0,00	18,92%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	18,92%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	10,00	0,00	18,92%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	7,43	3,21	21,05%	12,50%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,50	0,76	21,05%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,75	0,71	21,05%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,88	2,23	21,05%	0,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,38	1,06	21,05%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.4.2 Mestrado Acadêmico em Filosofia

Quadro 49 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,97	0,23	20,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 50 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	10,00	0,00	5,88%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	10,00	0,00	5,88%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	0,00	5,88%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	5,88%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	10,00	0,00	22,73%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	10,00	0,00	22,73%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	22,73%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	10,00	0,00	22,73%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	10,00	0,00	22,73%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,60	0,89	22,73%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	10,00	0,00	22,73%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	10,00	0,00	22,73%	0,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	10,00	0,00	22,73%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.4.4.3 Mestrado Profissional em Filosofia

Quadro 51 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,90	0,47	55,56%	0,95%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 52 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	10,00	0,00	55,56%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	10,00	0,00	55,56%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	0,00	55,56%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	55,56%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,80	0,45	55,56%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,60	0,89	55,56%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,80	0,45	55,56%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,25	1,50	55,56%	20,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,40	1,34	55,56%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.4.5 Programa de Pós-Graduação em História

Quadro 53 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,27	1,86	20,82	0,95

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 54 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,72	1,31	19,21%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,41	2,04	19,21%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,69	1,49	19,21%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,24	2,23	19,21%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 55 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,76	2,29	17,73%	2,56%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,79	2,12	17,73%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,97	1,72	17,73%	5,13%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,63	2,25	17,73%	2,56%

Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,82	2,14	17,73%	2,56%
-----------------------	--	------	------	--------	-------

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.5.1 Doutorado em História

Quadro 56 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,38	1,60	19,83%	1,24%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 57 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	10,00	0,00	18,42%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,85	0,55	18,42%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,85	0,55	18,42%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	18,42%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,95	0,22	21,05%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,65	1,14	21,05%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,95	0,22	21,05%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,60	1,57	21,05%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,76	2,28	19,13%	4,55%

Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,77	2,25	19,13%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,05	1,40	19,13%	4,55%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,00	1,93	19,13%	0,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,48	2,56	19,13%	4,55%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.5.2 Mestrado Acadêmico em História

Quadro 58 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,06	2,18	16,51%	0,82%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 59 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,03	2,51	26,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,29	1,92	26,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,32	1,68	26,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,55	1,82	26,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,22	2,33	16,07%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	8,89	3,33	16,07%	0,00%

Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,11	2,67	16,07%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	8,44	3,24	16,07%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,76	2,39	16,19%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,82	2,01	16,19%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,88	2,13	16,19%	5,88%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,13	2,60	16,19%	5,88%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,24	1,44	16,19%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.6 Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas

Quadro 60 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,29	1,53	40,95	1,09

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 61 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,76	0,56	42,86%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,44	1,65	44,16%	0,00%

Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,88	0,42	42,86%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,88	0,42	42,86%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 62 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,13	1,36	45,45%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,40	2,13	45,45%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,44	1,02	45,45%	2,50%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,70	2,05	45,45%	7,50%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,16	2,83	45,45%	5,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.6.1 Doutorado em Políticas Públicas

Quadro 63 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,48	1,34	39,58%	1,21%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 64 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,17	1,75	56,25%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,74	1,05	56,25%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,48	1,31	56,25%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,43	2,15	56,25%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,73	0,59	35,71%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,19	2,26	38,10%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,93	0,26	35,71%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,93	0,26	35,71%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,42	0,90	39,58%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,26	1,28	39,58%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,63	0,83	39,58%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,22	1,40	39,58%	5,26%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,24	1,15	39,58%	10,53%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.4.6.2 Mestrado Acadêmico em Políticas Públicas

Quadro 65 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,24	1,58	52,50%	0,92%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 66 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,25	1,22	62,50%	1,56%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,34	1,36	62,50%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,59	0,94	62,50%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,78	0,52	62,50%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,78	0,55	51,43%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,67	0,84	51,43%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,83	0,51	51,43%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,83	0,51	51,43%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,86	1,65	52,50%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	7,62	2,46	52,50%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,25	1,16	52,50%	4,76%

Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,21	2,46	52,50%	9,52%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	7,29	3,47	52,50%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.7 Programa de Pós-Graduação em Segurança Cidadã

Resultados gerais do programa: não existem resultados para as atividades de ensino: avaliação da orientação: não existem resultados para a avaliação da orientação.

Quadro 67 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,78	0,67	32,14%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,67	0,71	32,14%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,38	0,74	32,14%	11,11%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,14	3,67	32,14%	22,22%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	7,17	4,02	32,14%	33,33%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 2.1.4.7.1 Mestrado Profissional em Segurança Cidadã

Quadro 68 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,97	2,35	32,14%	13,33%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 69 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,78	0,67	32,14%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,67	0,71	32,14%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,38	0,74	32,14%	11,11%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,14	3,67	32,14%	22,22%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	7,17	4,02	32,14%	33,33%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Obs.: esse programa não oferece curso de doutorado.

### 2.1.4.8 Programa de Pós-Graduação em Sociologia

Quadro 70 – Resultados Gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,51	1,24	31,20	1,54

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 71 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,81	0,54	35,23%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,74	0,82	35,23%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,94	0,36	35,23%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,87	0,43	35,23%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 72 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,74	1,90	29,52%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,65	1,96	29,52%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,34	1,08	29,52%	6,45%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,38	2,25	29,52%	16,13%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,90	2,11	29,52%	3,23%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.4.8.1 Doutorado em Sociologia

Quadro 73 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,42	1,29	26,98%	0,78%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 74 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,43	1,10	55,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,46	1,07	55,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,75	0,59	55,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,96	0,19	55,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,69	0,70	30,19%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,69	0,87	30,19%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,88	0,50	30,19%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,81	0,54	30,19%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,94	1,91	25,81%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,69	1,96	25,81%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,19	1,22	25,81%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,00	2,57	25,81%	12,50%

Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,06	1,57	25,81%	0,00%
-----------------------	--	------	------	--------	-------

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.4.8.2 Mestrado Acadêmico em Sociologia

Quadro 75 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,62	1,18	33,33%	2,43%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 76 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,93	0,38	33,33%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,93	0,38	33,33%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	0,00	33,33%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,93	0,38	33,33%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,93	0,26	42,86%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,80	0,77	42,86%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	42,86%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,93	0,26	42,86%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,53	1,92	34,88%	0,00%

Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,60	2,03	34,88%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,54	0,88	34,88%	13,33%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,83	1,80	34,88%	20,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,71	2,64	34,88%	6,67%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.5 Autoavaliação docente da Pós-Graduação

Quadro 77 – Resultados gerais da UFRGS

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,46	0,95	42,03%	3,27%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 78 – Resultados da UFRGS por questão: atividade de ensino

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,43	0,79	49,03%	2,34%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,58	0,79	49,03%	3,94%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,67	0,68	49,14%	2,91%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,92	0,30	49,14%	1,74%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,72	0,61	49,03%	1,46%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 79 – Resultados da UFRGS por questão: programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,45	0,83	41,92%	2,85%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,57	0,83	41,86%	3,35%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,70	0,67	41,74%	1,74%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,44	0,99	41,80%	2,11%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,16	1,24	41,80%	4,35%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,49	0,82	41,86%	2,48%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	8,93	1,34	41,80%	4,85%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,03	1,25	41,51%	7,89%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 2.1.5.1 Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

Quadro 80 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,57	0,81	57,89	10,94

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 81 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,29	1,25	71,43%	12,50%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,86	0,38	71,43%	12,50%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,71	0,49	71,43%	12,50%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	71,43%	12,50%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,71	0,49	71,43%	12,50%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 82 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,60	0,70	57,89%	9,09%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,60	0,70	57,89%	9,09%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,90	0,32	57,89%	9,09%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,80	0,63	57,89%	9,09%

Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,30	0,95	57,89%	9,09%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,70	0,48	57,89%	9,09%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	8,80	1,55	57,89%	9,09%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,33	0,71	57,89%	18,18%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.5.2 Programa de Pós-Graduação em Ciência Política

Quadro 83 – Resultados gerais da autoavaliação do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,38	1,01	47,37	1,06

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 84 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

loco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,17	0,41	66,67%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,60	0,55	66,67%	16,67%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,83	0,41	66,67%	0,00%

Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,83	0,41	66,67%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,67	0,52	66,67%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### Quadro 85 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,38	0,74	42,11%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,50	1,07	42,11%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,50	1,41	42,11%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,38	1,19	42,11%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,00	1,07	42,11%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,25	1,39	42,11%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,25	1,39	42,11%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	8,88	1,25	42,11%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.5.3 Programa de Pós-Graduação em Ensino de História

Quadro 86 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,63	0,64	46,15	7,69

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 87 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,75	0,50	100,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,75	0,50	100,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,75	0,50	100,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	100,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,75	0,50	100,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 88 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,50	0,58	36,36%	0,00%

Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,75	0,50	36,36%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,75	0,50	36,36%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,50	0,58	36,36%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,25	1,50	36,36%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,75	0,50	36,36%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,50	0,71	36,36%	50,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	8,50	0,71	36,36%	50,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.5.4 Programa de Pós-Graduação em Filosofia

Quadro 89 – Resultados gerais da autoavaliação do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,33	0,88	15,79	0,00

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 90 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	8,80	0,84	30,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,20	0,84	30,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,60	0,89	30,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	30,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,60	0,89	30,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 91 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,00	1,00	16,67%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,33	1,15	16,67%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	16,67%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,67	0,58	16,67%	0,00%

Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,00	1,00	16,67%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,33	0,58	16,67%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,33	1,15	16,67%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	8,00	1,00	16,67%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.5.4.1 Mestrado Profissional em Filosofia

Quadro 92 – Resultados gerais da autoavaliação do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,15	1,09	25,00	4,76

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 93 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,00	-	20,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,00	-	20,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	-	20,00%	0,00%

Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	-	20,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	10,00	-	20,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### Quadro 94 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	10,00	0,00	25,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	8,00	2,83	25,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	25,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,00	1,41	25,00%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,00	-	25,00%	50,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,00	0,00	25,00%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	8,00	0,00	25,00%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,00	1,41	25,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.1.5.5 Programa de Pós-Graduação em História

Quadro 95 – Resultados gerais da autoavaliação do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,63	0,92	43,33	11,94

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 96 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,50	0,55	50,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,50	0,84	50,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,83	0,41	50,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	50,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,83	0,41	50,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 97 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,83	0,39	43,33%	7,69%

Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,83	0,39	43,33%	7,69%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,92	0,29	43,33%	7,69%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,67	0,89	43,33%	7,69%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,18	1,54	43,33%	15,38%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,75	0,45	43,33%	7,69%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,10	1,60	43,33%	23,08%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,14	1,86	43,33%	46,15%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.5.6 Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas

Quadro 98 – Resultados gerais da autoavaliação do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,14	1,03	25,00	0,00

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 99 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,00	-	14,29%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,00	-	14,29%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	-	14,29%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	-	14,29%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	10,00	-	14,29%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 100 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,00	1,00	25,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,33	1,15	25,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,33	1,15	25,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,00	1,00	25,00%	0,00%

Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,33	1,15	25,00%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,00	1,73	25,00%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	8,67	1,15	25,00%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	8,67	1,53	25,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 2.1.5.7 Programa de Pós-Graduação em Sociologia

Quadro 101 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,56	0,70	37,50	0,00

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 102 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,14	1,07	58,33%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,57	0,53	58,33%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,86	0,38	58,33%	0,00%

Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,71	0,49	58,33%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,71	0,49	58,33%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### Quadro 103 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,50	0,53	34,78%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,75	0,46	34,78%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,88	0,35	34,78%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,50	0,53	34,78%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,38	1,06	34,78%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,63	0,52	34,78%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,38	0,92	34,78%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,25	1,16	34,78%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 2.2 DADOS QUALITATIVOS

### 2.2.1 Avaliação discente da Graduação

Em 2023/1, os (as) graduandos (as) teceram 185 comentários avaliando as disciplinas e seus professores, sendo 40 verdes (22%) (8-10), 41 amarelos (22%) (5-7,99), 95 vermelhos (51%) (0-4,99) e 09 (5%) sem notas. Algumas notas verdes (8-10) se referiam à constatação de que os ciclones prejudicaram as aulas e as atividades práticas; a elogios aos docentes que conseguiram equilibrar os conteúdos das disciplinas que sofreram mudanças no currículo e a relação com a pesquisa e a extensão, bem como a presença de professores/as negros/as no IFCH. Também se referiam aos procedimentos que os professores tiveram em relação aos estudantes com TDAH. Em geral, as notas amarelas (5-7,99) e vermelhas (0-4,99) foram sobre: a demora na devolução das atividades avaliativas; as notas sem justificativas em trabalhos e provas; o não cumprimento e/ou a modificação do plano de ensino e do cronograma durante o andamento do semestre letivo; as provas dissertativas sem critérios bem estabelecidos; as aulas sem diversidade de estratégias de ensino e recursos audiovisuais, na maioria expositivas; o desconhecimento dos critérios de avaliação para apresentações em seminários; os professores que divagam e se perdem na sequência da explicação e que descontextualizam o assunto da aula; a falta de aplicabilidade dos conhecimentos transmitidos para a atividade profissional nas disciplinas do IFCH que são oferecidas para outras graduações, bem como a falta de conhecimento prévio, sobretudo nas disciplinas oferecidas para outros cursos de graduação.

### 2.2.2 Autoavaliação docente da Graduação

Em 2023/1, houve 23 comentários livres dos docentes de graduação do IFCH. Houve comentários sobre problemas com o formulário padrão do plano de ensino (*Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino*) padronizado da universidade, o qual não contemplaria as disciplinas de Ciências Humanas e, por isso, o cronograma ou o programa que é distribuído em sala de aula é o que é efetivamente aplicado. Reclamaram que, além da falta de tempo em disciplinas que foram condensadas por adaptações curriculares; mesmo com monitoria, não conseguem tempo para discussões sobre interdisciplinaridade com extensão, pesquisa e formação profissional (questões *Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão* e *Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.*), visto que a UFRGS não oferece condições para isso. Os professores elogiaram a melhoria do engajamento e da

participação dos estudantes em relação ao ano de 2022, período da pós-pandemia, especialmente nas novas disciplinas extensionistas, com atividades práticas externas (Q4 - *Estímulo à participação em aula.*) assim como relataram que há maior participação nos atendimentos on-line do que nos presenciais agendados no Campus do Vale, especialmente nos plantões “tira-dúvidas” on-line aos sábados pela manhã (Q11 - *Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.*). Destacaram a dificuldade para atenderem aos requisitos da questão (Q5 - *Apoio a estudantes com conhecimentos prévios insuficientes para acompanhar a Atividade de Ensino*), já que a universidade não oferece nenhum apoio progresso para que isso seja feito. Declararam que somente alguns estudantes manifestam suas carências, enquanto outros não o fazem. Investigar isso, pela opinião dos docentes, poderia ser um ato invasivo. Reclamaram que a UFRGS ainda sofre com problemas ligados à pandemia e com diversos outros fatores que interferem diretamente na participação de estudantes e que o questionário, no entanto, apenas considera o desempenho pessoal docente deixando de lado aspectos institucionais relevantes, além de não terem apreciado a avaliação antes do término do semestre. Comentaram que melhoraram muito no manejo de plataformas digitais, disponibilizando mais vídeos, e-books etc para complementarem os recursos para o ensino-aprendizagem (Q6 - *Utilização de estratégias, práticas e recursos para facilitar a aprendizagem.*). Ademais, teceram críticas à questão Q12 - *Conhecimento sobre a relação da Atividade de Ensino com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC)*, pois alguns projetos pedagógicos não seriam adequados à realidade educacional. Os docentes, assim como no semestre 2022/2, relataram a falta de infraestrutura adequada do Campus do Vale, o que vem prejudicando a qualidade de ensino. Por fim, observaram que as dificuldades financeiras dos estudantes e a incompatibilidade com os horários de ônibus que atendem a UFRGS atrapalharam suas aulas.

### **2.2.3 Avaliação discente da Pós-Graduação**

Em 2023/1, os (as) pós-graduandos (as) teceram 89 comentários sobre as disciplinas e orientadores dos oito programas vinculados ao IFCH, sendo 62 verdes (70%) (8-10), 13 amarelos (15%) (5-7,99), 13 vermelhos (15%) (0-4,99) e 01 (0,1%) sem nota. A maioria das notas verdes elogiou o brilhantismo das aulas e das orientações recebidas, a excelência dos materiais para estudo e pesquisas oferecidos, o incentivo incomensurável à produção de suas dissertações e teses. Elogiaram a abertura de vagas para estudantes de outros Programas, o que consideram ter melhorado a interdisciplinaridade. As notas amarelas são dadas aos Programas

(questões 10 a 13), visto que continuam os problemas da falta de fluxo de informações. Reclamaram que o atendimento precisa ser mais rápido, que não há um Portal para que possam acompanhar de forma atualizada a distribuição das vagas de bolsas, o horário e o local das aulas, entre outras informações. As vermelhas se referiram que continuam as carências para a pesquisa interdisciplinar e a mobilidade internacional, visto que essas dependeriam mais de iniciativas pessoais e não haveria um sistema organizado para essa finalidade.

#### **2.2.4 Autoavaliação docente da Pós-Graduação**

Na segunda autoavaliação dos orientadores de Pós-Graduação, novamente os ministrantes e orientadores não teceram comentários abertos.

### 3 DADOS DO SEMESTRE LETIVO 2023/2

#### 3.1 DADOS QUANTITATIVOS

##### 3.1.1 Avaliação discente da Graduação

No semestre letivo 2023/2, a UFRGS manteve todas as médias semelhantes as do semestre letivo 2023/1, com uma leve queda na média geral da Graduação, que passou de 8,75 em 2023/1 para 8,71 em 2023/2. Permanecem, também, as médias mais baixas nas mesmas questões de 2023/1: as “Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.” (8,32) e “Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.” (8,02), contudo ainda no nível de excelência (verdes). O índice de participação permanece o mesmo, ultrapassando levemente os 30%, assim como os desvios padrões; em geral, sempre acima de 1,0. O IFCH refletiu esses mesmos resultados, todavia ficou 12 décimos abaixo da média geral da UFRGS em 2023/2: 8,59% diante de 8,71% da UFRGS. Isso é um valor inédito na série histórica de avaliação de 2016/2 a 2023/1, visto que o IFCH sempre esteve acima da média geral da UFRGS em torno de 4 décimos. A participação da UFRGS alcançou 30,49% e a do IFCH atingiu 31,72%.

##### 3.1.1.1 Dados gerais UFRGS Graduação 2023/1

Quadro 104 – Resultados gerais da UFRGS

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,71	2,37	30,49%	5,23%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 105 – Resultados da UFRGS por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,18	1,91	30,46%	5,14%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,73	2,34	30,42%	9,13%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,74	2,33	30,42%	6,20%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	8,32	2,70	30,44%	4,90%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,44	2,61	30,45%	4,87%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,54	2,57	30,44%	5,44%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,77	2,43	30,44%	5,56%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	8,86	2,32	30,44%	5,68%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,51	2,73	30,42%	7,88%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,46	1,71	30,41%	5,35%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,02	2,47	30,13%	2,15%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,71	1,83	30,13%	1,24%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,76	2,06	30,15%	1,31%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.1.2 Instituto de Filosofia e Ciências Humanas

Quadro 106 – Resultados gerais da unidade

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,59	2,42	31,72%	2,20%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Ao analisar as médias obtidas questão a questão do IFCH, verifica-se que ocorreu uma variação de 1,49% entre a média da pergunta com o melhor resultado (9,48) e a média da pergunta com o pior resultado (7,99). Pode-se observar no quadro a seguir que as médias por questão, a exemplo da totalização da UFRGS, foram significativamente altas. A média com valor mais alto (9,48) do IFCH refere-se ao “Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.” Ainda sobre a totalização do IFCH, verifica-se que as perguntas com a média mais baixa foram “Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de ensino”. (7,99); “Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.” (8,22) e “Q9 -

*Correção e discussão dos resultados das avaliações.*” (8,26). As avaliações indicam que essas “fragilidades” (pontos relativamente mais fracos) são gerais na universidade, persistem no IFCH (as mesmas médias de 2022/2 e de 2023/1) e mereceriam alguma reflexão institucional, como já foi mencionado anteriormente.

Quadro 107 – Resultados da unidade por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão		% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,02	1,94	31,57%	1,46%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,61	2,39	31,48%	5,86%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,51	2,51	31,43%	3,08%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	8,22	2,75	31,57%	1,24%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,40	2,62	31,62%	1,17%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,44	2,64	31,62%	1,02%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,55	2,60	31,62%	1,39%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	8,79	2,36	31,53%	1,54%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,26	2,86	31,53%	3,66%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,48	1,76	31,34%	1,55%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	7,99	2,38	31,34%	2,52%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,61	1,93	31,34%	2,15%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,78	2,10	31,38%	1,93%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

A análise das mesmas questões, agora recortadas por departamento da unidade (abaixo), revela que a fragilidade da questão “Q4 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos”, desponta como uma fragilidade de quatro departamentos (notas abaixo de 8,0 – nível de excelência), incluindo a nova disciplina oferecida pela Comissão de Graduação de Filosofia. As proporções de estudantes que efetivamente responderam ao questionário variaram entre 30,03% a 49,23% e os desvios padrão são na maioria, como vem se repetindo no IFCH, acima de 2,0, o que também deve ser alvo de reflexão.

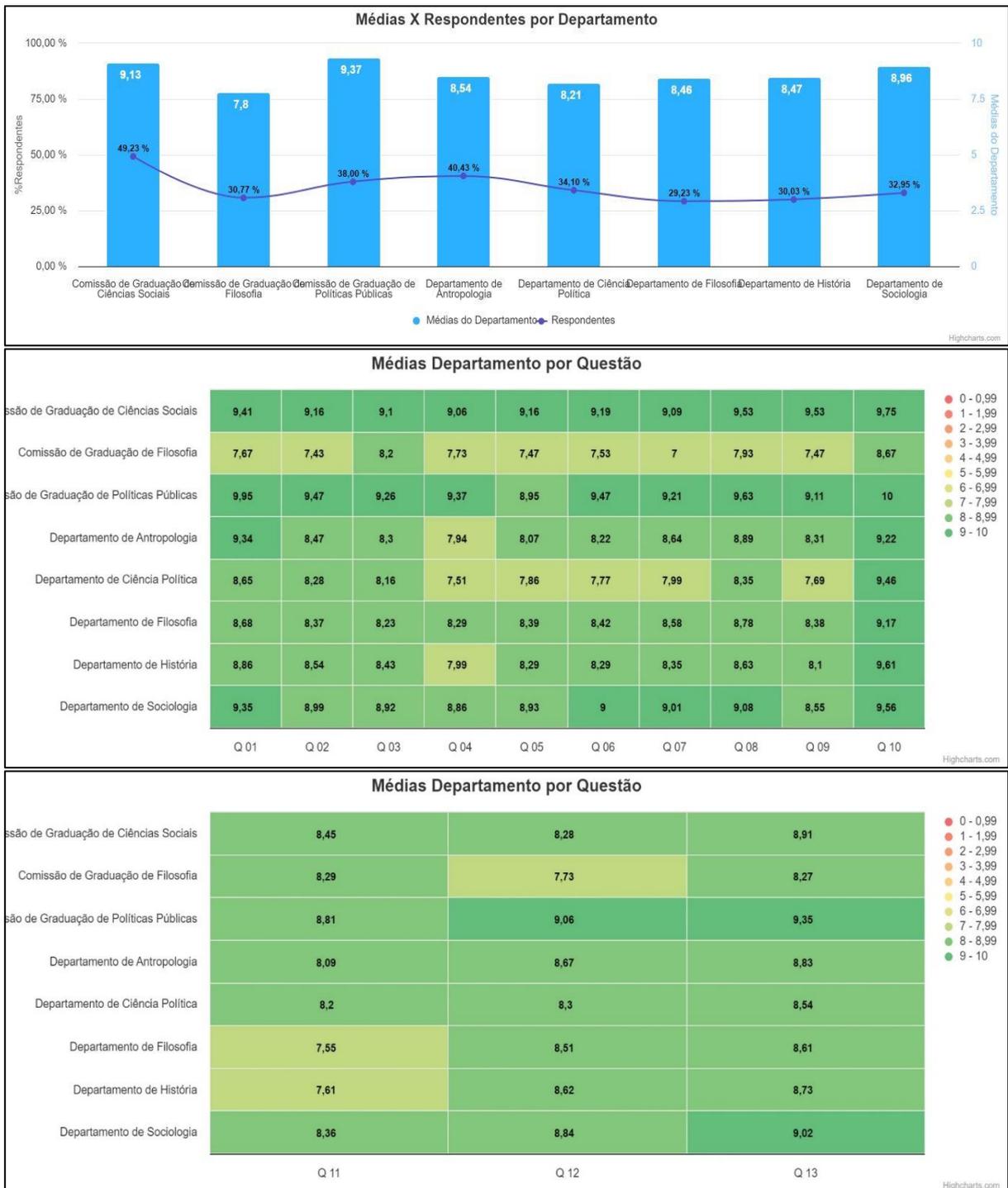
## 3.1.1.3 Departamentos da unidade: médias da avaliação discente

Quadro 108 – Departamentos da unidade

<b>Departamento</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Comissão de Graduação de Ciências Sociais	9,13	1,80	49,23%	0,48%
<b>Comissão de Graduação de Filosofia</b>	<b>7,80</b>	<b>3,28</b>	<b>30,77%</b>	<b>7,69%</b>
Comissão de Graduação de Políticas Públicas	9,37	1,44	38,00%	1,64%
Departamento de Antropologia	8,54	2,44	40,43%	1,86%
Departamento de Ciência Política	8,21	2,55	34,10%	2,48%
Departamento de Filosofia	8,46	2,57	29,23%	3,08%
Departamento de História	8,47	2,54	30,03%	1,22%
Departamento de Sociologia	8,96	2,11	32,95%	2,91%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Figura 3 – Departamentos da unidade 2023/2: graduação



Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Em 2023/2, 32 disciplinas da Graduação foram avaliadas com notas abaixo de 8,0 (verde) e, se somar-se as turmas, foram 37. Neste semestre, três comissões de Graduação ofereceram disciplinas, sendo a primeira vez que a Comissão de Graduação Filosofia é avaliada. A seguir, destaca-se a média mais baixa de cada quadro em vermelho e se apresenta os resultados por Comissão e Departamento em ordem alfabética.

## 3.1.1.4 Comissão de Graduação de Ciências Sociais

Quadro 109 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,13	1,80	49,23	0,48%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 110 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,41	1,39	49,23%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	9,16	1,97	49,23%	3,13%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	9,10	2,15	47,69%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	9,06	2,12	49,23%	0,00%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	9,16	1,94	49,23%	0,00%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	9,19	1,67	49,23%	0,00%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,09	2,07	49,23%	0,00%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,53	1,05	49,23%	0,00%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	9,53	1,39	49,23%	0,00%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,75	0,62	49,23%	0,00%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,45	1,75	49,23%	3,13%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,28	2,19	49,23%	0,00%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,91	2,08	49,23%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.1.5 Comissão de Graduação de Filosofia

Quadro 111 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
7,80*	3,28	30,77	7,69%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Nota: \*Nota abaixo do nível de excelência.

Quadro 112 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	7,67	3,06	30,77%	6,25%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	7,43	3,61	30,77%	12,50%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,20	2,96	30,77%	6,25%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	7,73	3,67	30,77%	6,25%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	7,47	3,38	30,77%	6,25%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	7,53	3,44	30,77%	6,25%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	7,00	4,36	30,77%	6,25%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	7,93	3,02	30,77%	12,50%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	7,47	3,64	30,77%	6,25%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	8,67	3,02	30,77%	6,25%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,29	2,95	30,77%	12,50%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	7,73	2,91	30,77%	6,25%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,27	3,22	30,77%	6,25%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.1.6 Comissão de Graduação de Políticas Públicas

Quadro 113 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,37	1,44	38,00	1,64%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 114 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,95	0,23	38,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	9,47	1,71	38,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	9,26	1,73	38,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	9,37	1,12	38,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,95	1,61	38,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	9,47	1,43	38,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,21	1,55	38,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,63	1,12	38,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	9,11	2,31	38,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	38,00%	0,00%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,81	1,38	36,00%	11,11%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	9,06	1,25	36,00%	5,56%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	9,35	1,58	36,00%	5,56%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.1.7 Departamento de Antropologia

Quadro 115 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,54	2,44	40,43	1,86%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 116 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,34	1,40	40,19%	1,12%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,47	2,44	40,19%	6,18%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,30	2,59	39,72%	3,41%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	7,94	2,96	40,19%	1,69%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,07	2,88	40,19%	1,69%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,22	2,78	40,43%	1,12%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,64	2,37	40,19%	1,12%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	8,89	2,25	39,95%	1,69%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,31	2,85	40,43%	2,23%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,22	2,17	40,19%	1,13%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,09	2,39	40,19%	1,69%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,67	1,91	39,95%	0,56%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,83	1,87	39,95%	0,56%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.1.8 Departamento de Ciência Política

Quadro 117 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,21	2,55	34,10	2,48%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 118 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	8,65	2,20	34,10%	1,54%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,28	2,48	34,10%	5,64%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,16	2,59	34,10%	3,06%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	7,51	2,81	34,10%	1,53%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	7,86	2,83	34,10%	1,02%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	7,77	2,94	34,10%	1,02%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	7,99	2,82	34,10%	1,53%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	8,35	2,47	33,89%	1,54%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	7,69	2,95	33,89%	4,62%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,46	1,72	33,89%	1,54%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,20	2,22	33,89%	3,59%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,30	2,12	33,89%	3,09%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,54	2,10	33,89%	2,58%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.1.9 Departamento de Filosofia

Quadro 119 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,46	2,57	29,23	3,08%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 120 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	8,68	2,19	29,23%	0,66%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,37	2,66	29,23%	13,25%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,23	2,80	29,23%	11,26%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	8,29	2,78	29,23%	0,66%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,39	2,76	29,23%	0,66%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,42	2,72	29,23%	0,66%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,58	2,72	29,23%	1,33%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	8,78	2,45	29,23%	0,67%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,38	2,87	29,23%	3,31%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,17	2,34	28,87%	3,38%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	7,55	2,61	29,23%	0,68%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,51	1,83	29,23%	2,72%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,61	2,24	29,23%	0,68%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.1.10 Departamento de História

Quadro 121 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,47	2,54	30,03	1,22%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 122 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	8,86	2,07	29,87%	1,20%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,54	2,40	29,87%	3,60%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,43	2,57	29,87%	0,48%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	7,99	3,01	29,87%	0,48%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,29	2,75	29,87%	0,24%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	8,29	2,81	29,87%	0,24%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,35	2,78	29,87%	0,72%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	8,63	2,59	29,87%	0,72%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,10	2,96	29,70%	3,85%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,61	1,40	29,70%	0,24%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	7,61	2,47	29,70%	1,46%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,62	1,90	29,70%	1,21%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	8,73	2,22	29,87%	1,45%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.1.11 Departamento de Sociologia

Quadro 123 – Resultados gerais do departamento

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,96	2,11	32,95	2,91%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 124 – Resultados do departamento por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,35	1,67	32,84%	2,22%
Avaliação do Professor	Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	8,99	2,15	32,61%	5,59%
Avaliação do Professor	Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	8,92	2,21	32,73%	2,80%
Avaliação do Professor	Q4 - Estratégias adotadas para facilitar o aprendizado.	8,86	2,12	32,84%	1,95%
Avaliação do Professor	Q5 - Clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos.	8,93	2,07	32,95%	2,22%
Avaliação do Professor	Q6 - Estímulo à participação em aula.	9,00	2,07	32,73%	1,95%
Avaliação do Professor	Q7 - Clareza nos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,01	2,20	32,95%	2,22%
Avaliação do Professor	Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,08	2,09	32,84%	2,50%
Avaliação do Professor	Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	8,55	2,70	32,61%	4,19%
Avaliação do Professor	Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,56	1,67	32,38%	2,54%
Autoavaliação	Q11 - Conhecimento prévio para acompanhamento da Atividade de Ensino.	8,36	2,23	32,50%	3,43%
Autoavaliação	Q12 - Dedicção à Atividade de Ensino.	8,84	1,84	32,50%	3,14%
Autoavaliação	Q13 - Aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de habilidades.	9,02	1,93	32,50%	3,15%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.2 Autoavaliação docente da Graduação

A autoavaliação dos professores da Graduação 2023/2 da UFRGS alcançou a média de 9,41%, com 46,17% de participação de seu corpo docente (médias calculadas pelo NAU). A média atingida pelo IFCH foi de 9,49% com 51,64% de participação. Conforme indicam as tabelas a seguir, a autoavaliação docente da UFRGS, semelhante a do semestre 2023/1, novamente apresenta escores expressivamente altos, sendo superiores a nove em quase todas as questões, exceto na “Q13 - Participação em atividades de formação continuada para qualificar o processo de ensino.”, a qual já foi comentada no subitem 1.2.2 da autoavaliação docente da Graduação de 2023/1.

Quadro 125 – Resultados gerais da UFRGS

	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
Unificado	9,62	0,84	46,59%	4,08%
Específico Atividade de Ensino	9,65	0,76	46,59%	3,63%
Específico Qualificação	8,98	1,80	45,33%	13,16%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 126 – Resultados da UFRGS por questão: específico atividade de ensino

Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,72	0,62	46,59%	2,47%
Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	9,51	0,90	46,56%	4,43%
Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	9,62	0,81	46,56%	2,80%
Q4 - Estímulo à participação em aula.	9,66	0,68	46,56%	2,96%
Q5 - Apoio a estudantes com conhecimentos prévios insuficientes para acompanhar a Atividade de Ensino.	9,42	0,96	46,56%	7,58%
Q6 - Utilização de estratégias, práticas e recursos para facilitar a aprendizagem.	9,55	0,77	46,52%	2,40%
Q7 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,75	0,62	46,49%	3,96%
Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,81	0,48	46,52%	2,73%
Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	9,52	0,89	46,49%	6,32%
Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,94	0,27	46,52%	1,94%
Q11 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,79	0,55	46,52%	2,15%

Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Q12 - Conhecimento sobre a relação da Atividade de Ensino com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	9,50	1,08	46,52%	3,88%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 127 – Resultados da UFRGS por questão: específico qualificação

Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Q13 - Participação em atividades de formação continuada para qualificar o processo de ensino.	8,42	2,22	45,08%	20,70%
Q14 - Atuação em pesquisa, extensão e/ou inovação para qualificar o processo de ensino.	9,45	1,16	45,01%	5,60%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.2.1 Instituto de Filosofia e Ciências Humanas

Concernente ao IFCH, exceto a COMGRAD de Ciências Sociais, com 8,75%, não foi avaliada com média acima de 9,0 (nível de excelência). O escore mais alto (9,92) encontramos na “Q10 - *Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.*” O escore mais baixo, recorrente em 2023/2, tanto da UFRGS, quanto do IFCH, foi a questão “Q5 - *Apoio a estudantes com conhecimentos prévios insuficientes para acompanhar a Atividade de Ensino.*”, com média de 9,18 no IFCH e 9,42 na UFRGS, embora ainda no nível de excelência. O percentual de professores que realizaram a autoavaliação variou entre as comissões e departamentos: de 25% a 66,67%. Os departamentos de História e Antropologia obtiveram os percentuais mais altos, 66,67% e 57,14% respectivamente.

Quadro 128 – Resultados gerais da unidade

	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
Resultados Gerais	9,49	0,76	51,64%	1,56%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

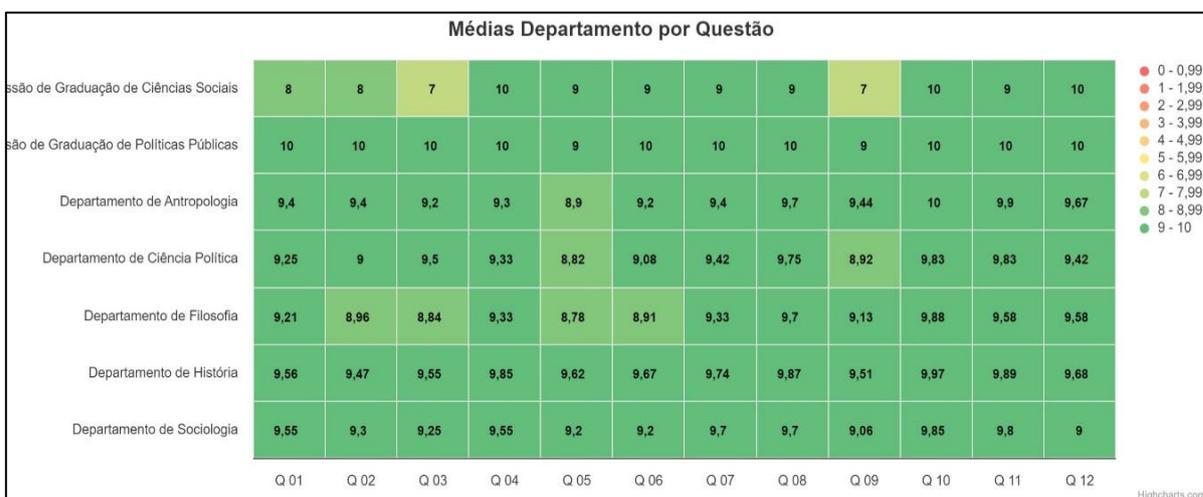
A Comissão de Graduação em Filosofia não apresentou resultados. Observe-se que, novamente, os resultados das questões 13 e 14 específicas da qualificação docente não são publicizadas em nível de Unidade pela SAI. São exclusivamente divulgadas as médias gerais da universidade.

Quadro 129 – Resultados da unidade por questão

Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Q1 - Cumprimento do Plano de Ensino.	9,42	0,78	51,64%	0,00%
Q2 - Associação entre o conteúdo e outras atividades de ensino, pesquisa ou extensão.	9,26	0,76	51,64%	2,80%
Q3 - Integração dos conteúdos com a prática profissional.	9,29	0,86	51,64%	7,48%
Q4 - Estímulo à participação em aula.	9,57	0,67	51,64%	0,00%
<b>Q5 - Apoio a estudantes com conhecimentos prévios insuficientes para acompanhar a Atividade de Ensino.</b>	<b>9,18</b>	<b>0,99</b>	<b>51,64%</b>	<b>3,74%</b>
Q6 - Utilização de estratégias, práticas e recursos para facilitar a aprendizagem.	9,30	0,79	51,64%	0,93%
Q7 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,57	0,69	51,64%	0,00%
Q8 - Avaliação compatível com os objetivos e conteúdos da Atividade de Ensino.	9,76	0,45	51,64%	0,00%
Q9 - Correção e discussão dos resultados das avaliações.	9,24	0,88	50,82%	1,90%
<b>Q10 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.</b>	<b>9,92</b>	<b>0,28</b>	<b>51,64%</b>	<b>0,00%</b>
Q11 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,79	0,47	51,64%	0,93%
Q12 - Conhecimento sobre a relação da Atividade de Ensino com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	9,50	0,81	51,64%	0,94%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Figura 4 – Médias dos departamentos por questão



Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.3 Comparação das avaliações dos discentes e docentes da Graduação

Assim como em avaliações anteriores, as notas atribuídas pelos professores foram mais altas que aquelas indicadas pelos discentes em todas as questões respondidas. As maiores diferenças entre as notas atribuídas por docentes e discentes foram encontradas na Q4- *Estimulo a participação em aula*; Q7- *Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino* e Q9- *Correção e discussão dos resultados das avaliações*. Diferenças de 1,13; 1,02 e 0,98 respectivamente.

### 3.1.4 Avaliação discente da Pós-Graduação

Todas as notas dos Programas de Pós-Graduação do IFCH se encontram no nível de excelência. Dentre os nove Programas de Pós-Graduação vinculados ao IFCH, apenas três obtiveram média geral inferior à média geral da UFRGS. Nenhuma disciplina recebeu nota inferior a oito (nível de excelência de 8 a10). Aliás, a maioria recebeu nota dez de seu público composto tanto por pós-graduandos do IFCH quanto de outros Programas externos ao Instituto. Como são amparadas pela Lei Geral de Proteção de Dados, as notas das disciplinas não são publicizadas. A seguir, apresenta-se as avaliações dos programas e cursos vinculados ao IFCH em ordem alfabética, incluindo o novo curso de Mestrado Profissionalizante em Filosofia:

#### 3.1.4.1 Programa de Pós-Graduação em Filosofia

##### 3.1.4.1.1 Mestrado Profissional em Filosofia

Quadro 130 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,94	0,34	70,00	0,68

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 131 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	10,00	0,00	77,78%	0,00%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	10,00	0,00	77,78%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	77,78%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	10,00	0,00	77,78%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### Quadro 132 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	10,00	0,00	77,78%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	10,00	0,00	77,78%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,86	0,38	77,78%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,33	1,03	77,78%	14,29%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,43	0,98	77,78%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### Quadro 133 – Resultados do curso por questão\*

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	10,00	0,00	77,78%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	10,00	0,00	77,78%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	0,00	77,78%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	77,78%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Nota: As respostas das questões 5 a 13 são as mesmas da orientação e do programa.

## 3.1.4.2 Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

Quadro 134 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,23	1,89	34,62	3,72

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 135 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,59	1,33	30,88%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,10	2,65	30,88%	9,09%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,36	2,26	30,88%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,73	0,94	30,88%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 136 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,31	2,75	38,37%	3,03%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	7,82	3,18	38,37%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,62	2,18	38,37%	12,12%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,21	2,35	38,37%	12,12%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,55	2,29	38,37%	6,06%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.2.1 Doutorado em Antropologia Social

Quadro 137 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,28	1,93	40,38%	5,09%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 138 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,60	1,30	68,18%	3,23%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,53	1,17	68,18%	3,23%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,86	0,44	63,64%	3,33%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,87	0,73	68,18%	3,23%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,62	1,39	32,50%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,17	2,89	32,50%	7,69%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,23	2,77	32,50%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	10,00	0,00	32,50%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,74	2,66	40,00%	5,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,10	3,26	40,00%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,82	2,32	40,00%	15,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,82	1,88	40,00%	15,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,56	2,43	40,00%	10,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.2.2 Mestrado Acadêmico em Antropologia Social

Quadro 139 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
8,65	2,26	35,90%	4,05%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 140 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	8,71	2,26	47,62%	5,56%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,40	1,35	47,62%	16,67%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	8,50	2,68	47,62%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,50	1,29	47,62%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,56	1,33	31,03%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,00	2,45	31,03%	11,11%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,56	1,33	31,03%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,33	1,41	31,03%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	7,69	2,87	35,14%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	7,38	3,12	35,14%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,33	2,02	35,14%	7,69%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	7,33	2,74	35,14%	7,69%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,54	2,18	35,14%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.3 Programa de Pós-Graduação em Ciência Política

Quadro 141 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,25	1,61	36,36	4,05

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 142 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,54	1,63	35,24%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,76	1,16	35,24%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,73	1,19	35,24%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,51	1,85	35,24%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 143 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,00	1,97	36,04%	2,50%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,78	1,66	36,04%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,05	1,27	36,04%	7,50%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	7,62	2,46	36,04%	7,50%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,69	2,02	36,04%	2,50%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.3.1 Doutorado em Ciência Política

Quadro 144 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,17	1,64	31,34%	4,15%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 145 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,67	0,64	45,00%	7,69%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,79	0,51	45,00%	7,69%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,83	0,38	45,00%	7,69%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,92	0,28	45,00%	7,69%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,25	2,17	30,77%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,60	1,57	30,77%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,55	1,61	30,77%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,15	2,48	30,77%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	7,81	1,97	31,34%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,95	1,12	31,34%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,67	1,57	31,34%	14,29%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	7,38	2,31	31,34%	0,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,30	0,86	31,34%	4,76%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.4.3.2 Mestrado Acadêmico em Ciência Política

Quadro 146 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,21	1,76	43,18%	3,89%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 147 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,36	1,73	47,62%	6,67%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,36	1,66	47,62%	6,67%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,39	1,85	47,62%	6,67%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,41	1,66	47,62%	3,33%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,88	0,33	42,50%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,94	0,24	42,50%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,94	0,24	42,50%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,94	0,24	42,50%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,22	2,02	43,18%	5,26%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,58	2,12	43,18%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,42	0,77	43,18%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	7,94	2,69	43,18%	15,79%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,05	2,63	43,18%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 3.1.4.4 Programa de Pós-Graduação em Ensino de História

Quadro 148 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,33	1,37	25,40	1,04

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 149 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,29	1,64	35,90%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,29	1,64	35,90%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,29	1,64	35,90%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,21	1,63	35,90%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 150 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,42	1,00	30,00%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,25	1,48	30,00%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,25	1,22	30,00%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,90	1,52	30,00%	16,67%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,92	2,57	30,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 3.1.4.4.1 Mestrado Profissional em Ensino de História

Quadro 151 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,27	1,41	35,00%	1,14%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 152 – Resultados do curso por questão\*

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,33	1,05	35,29%	0,00%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,20	1,01	35,29%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,33	1,29	35,29%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,67	0,49	35,29%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Nota: as respostas das questões da avaliação de orientação e do programa são as mesmas dos quadros anteriores.

### 3.1.4.5 Programa de Pós-Graduação em Filosofia

Quadro 153 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,42	1,83	39,78	2,70

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 154 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,45	2,24	39,62%	4,76%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,45	2,24	39,62%	4,76%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,45	2,24	39,62%	4,76%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,15	2,54	39,62%	4,76%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 155 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,00	3,26	39,74%	12,90%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,74	2,49	39,74%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,35	1,60	39,74%	0,00%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,78	2,39	38,46%	10,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,27	2,05	39,74%	3,23%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.4.5.1 Doutorado em Filosofia

Quadro 156 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,29	2,10	42,00%	4,93%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 157 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,60	1,12	47,37%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,75	1,00	47,37%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,88	0,50	47,37%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	47,37%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,23	2,77	38,89%	7,14%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,23	2,77	38,89%	7,14%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,23	2,77	38,89%	7,14%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,23	2,77	38,89%	7,14%
<b>Avaliação do Programa</b>	<b>Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.</b>	<b>8,24</b>	<b>3,35</b>	<b>43,75%</b>	<b>19,05%</b>
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,81	2,18	43,75%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,57	0,93	43,75%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,89	2,30	41,67%	10,00%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,25	2,27	43,75%	4,76%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.4.5.2 Mestrado Acadêmico em Filosofia

Quadro 158 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,43	1,68	32,26%	0,57%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 159 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,71	0,75	47,06%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,83	0,82	47,06%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,67	1,17	47,06%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	47,06%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,86	0,38	41,18%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,86	0,38	41,18%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,86	0,38	41,18%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,00	2,24	41,18%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	7,60	3,24	32,26%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,60	3,17	32,26%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,90	2,51	32,26%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,56	2,70	32,26%	10,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,30	1,64	32,26%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.6 Programa de Pós-Graduação em História

Quadro 160 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,52	1,27	27,65	1,17

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 161 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,84	0,56	30,81%	1,75%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,63	1,52	30,27%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,96	0,19	30,81%	1,75%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,65	1,25	30,81%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 162 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,26	1,30	28,43%	1,72%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,00	1,65	28,43%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,41	1,11	28,43%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,24	1,76	27,94%	5,26%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,19	1,60	28,43%	1,72%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.6.1 Doutorado em História

Quadro 163 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,54	1,24	32,73%	2,06%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 164 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,80	0,45	21,05%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,80	0,45	21,05%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,80	0,45	21,05%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	21,05%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,91	0,38	34,65%	2,86%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,51	1,85	34,65%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,97	0,17	34,65%	2,86%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,63	1,44	34,65%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,20	1,37	32,73%	2,78%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,08	1,63	32,73%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,50	1,00	32,73%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,59	0,87	31,82%	8,57%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,29	1,43	32,73%	2,78%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.6.2 Mestrado Acadêmico em História

Quadro 165 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,52	1,29	23,23%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 166 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,85	0,67	28,95%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	10,00	0,00	28,95%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,85	0,67	28,95%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,75	1,12	28,95%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,73	0,77	26,19%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,81	0,68	25,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,95	0,21	26,19%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,68	0,89	26,19%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,36	1,22	23,40%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,86	1,73	23,40%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,27	1,28	23,40%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,73	2,49	23,40%	0,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,05	1,86	23,40%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.7 Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas

Quadro 167 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,55	1,21	53,06	1,84

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 168 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,92	0,35	53,42%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,85	0,81	53,42%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,92	0,35	53,42%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,97	0,16	53,42%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 169 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,07	1,64	51,81%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,81	2,03	51,81%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,40	1,08	51,81%	2,33%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,10	1,35	51,81%	6,98%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,83	2,04	51,81%	6,98%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.7.1 Doutorado em Políticas Públicas

Quadro 170 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,66	1,03	44,44%	1,29%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 171 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,47	1,46	52,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,93	0,26	52,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,93	0,26	52,94%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	52,94%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,94	0,24	45,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,67	1,19	45,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,94	0,24	45,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	10,00	0,00	45,00%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,50	1,05	44,44%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,15	1,57	44,44%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,60	0,88	44,44%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,37	1,26	44,44%	5,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	9,33	1,78	44,44%	10,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.7.2 Mestrado Acadêmico em Políticas Públicas

Quadro 172 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,50	1,30	60,53%	1,07%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 173 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,45	1,50	73,08%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,93	0,33	73,08%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,77	0,68	73,08%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,93	0,33	73,08%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,90	0,44	63,64%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	10,00	0,00	63,64%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,90	0,44	63,64%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,95	0,22	63,64%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,70	1,96	60,53%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,52	2,35	60,53%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,23	1,23	60,53%	4,35%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,86	1,42	60,53%	8,70%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,41	2,17	60,53%	4,35%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.8 Programa de Pós-Graduação em Segurança Cidadã

Quadro 174 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,90	0,32	55,56%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,90	0,32	55,56%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	55,56%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	10,00	0,00	50,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 175 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	9,69	0,85	46,43%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	9,15	1,28	46,43%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,00	1,54	46,43%	7,69%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	9,00	2,29	46,43%	30,77%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,67	3,28	46,43%	30,77%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.1.4.8.1 Mestrado Profissional em Segurança Cidadã

Quadro 176 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,53	1,40	46,43%	7,76%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 177 – Resultados do curso por questão\*

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	10,00	0,00	100,00%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	10,00	0,00	100,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Nota: as respostas das questões da avaliação da orientação e do programa são as mesmas dos quadros anteriores. Esse programa não oferece o curso de doutorado.

### 3.1.4.9 Programa de Pós-Graduação em Sociologia

Quadro 178 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,49	1,05	30,46	0,21

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 179 – Avaliação da orientação

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,81	0,48	34,18%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,89	0,42	34,18%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,89	0,42	34,18%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,89	0,42	34,18%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 180 – Avaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,62	1,20	26,26%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,50	1,45	26,26%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,96	1,28	26,26%	0,00%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,12	2,16	26,26%	0,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,88	1,36	26,26%	3,85%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.4.9.1 Doutorado em Sociologia

Quadro 181 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,25	1,25	28,81%	2,44%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 182 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,38	0,96	29,41%	7,14%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,54	0,66	29,41%	7,14%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,69	0,48	29,41%	7,14%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,77	0,60	29,41%	7,14%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,75	0,58	31,37%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	9,81	0,54	31,37%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,81	0,54	31,37%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	9,81	0,54	31,37%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,59	1,28	29,31%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,53	1,33	29,31%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	8,94	1,34	29,31%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,18	2,38	29,31%	0,00%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,88	1,36	29,31%	5,88%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.4.9.2 Mestrado Acadêmico em Sociologia

Quadro 183 – Resultados gerais do curso

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,51	1,00	26,19%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 184 – Resultados do curso por questão

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,57	0,73	31,58%	0,00%
Avaliação do Professor	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,74	0,45	31,58%	0,00%
Avaliação do Professor	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,74	0,75	31,58%	0,00%
Avaliação do Professor	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,91	0,42	31,58%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q5 - Adequação dos métodos de orientação para a elaboração da pesquisa.	9,91	0,30	39,29%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q6 - Incentivo à produção científica.	10,00	0,00	39,29%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	39,29%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Disponibilidade para orientação.	10,00	0,00	39,29%	0,00%
Avaliação do Programa	Q9 - Incentivo a pesquisas interdisciplinares.	8,67	1,12	21,95%	0,00%
Avaliação do Programa	Q10 - Disseminação de informações atualizadas sobre normas e procedimentos do Programa.	8,44	1,74	21,95%	0,00%
Avaliação do Programa	Q11 - Qualidade do atendimento da secretaria do Programa.	9,00	1,22	21,95%	0,00%
Avaliação do Programa	Q12 - Adoção de estratégias de mobilidade acadêmica e internacionalização.	8,00	1,80	21,95%	0,00%
Avaliação do Programa	Q13 - Divulgação dos critérios para distribuição de bolsas de pós-graduação.	8,89	1,45	21,95%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.5 Autoavaliação docente da Pós-Graduação 2023/2

Quadro 185 – Resultados gerais da UFRGS

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
9,50	0,95	40,84%	3,87%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 186 – Resultados da UFRGS por questão: atividade de ensino

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,55	0,77	41,55%	2,98%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,63	0,66	41,55%	2,83%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,70	0,75	41,55%	3,13%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,93	0,45	41,46%	1,34%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,69	0,69	41,37%	1,05%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 187 – Resultados da UFRGS por questão: programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,50	0,80	40,73%	4,14%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,58	0,79	40,73%	4,03%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,72	0,61	40,73%	3,23%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,48	0,94	40,52%	3,58%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,15	1,31	40,63%	6,13%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,54	0,83	40,63%	3,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,04	1,31	40,68%	4,38%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,13	1,31	40,52%	8,68%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.5.1 Mestrado Profissional em Filosofia

Quadro 188 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
8,92	1,02	45,45	0,00

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 189 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	10,00	0,00	66,67%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	10,00	0,00	66,67%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	0,00	66,67%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	66,67%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	10,00	0,00	66,67%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 190 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,00	0,71	45,45%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	8,80	1,10	45,45%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,60	0,55	45,45%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	8,60	0,89	45,45%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	7,60	1,14	45,45%	0,00%

<b>Bloco</b>	<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,00	0,71	45,45%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	8,25	0,50	36,36%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	8,20	0,84	45,45%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.5.2 Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

Quadro 191 – Resultados gerais do programa

<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
9,58	0,79	42,86	2,68

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 192 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

<b>Bloco</b>	<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,43	0,79	50,00%	12,50%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,75	0,71	50,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,86	0,38	50,00%	12,50%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	50,00%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,88	0,35	50,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 193 – Autoavaliação do programa

<b>Bloco</b>	<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,56	0,73	47,37%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,22	1,30	47,37%	0,00%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,78	0,44	47,37%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,89	0,33	47,37%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,67	0,71	47,37%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,67	0,71	47,37%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	8,67	1,22	47,37%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,25	0,71	47,37%	11,11%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.5.3 Programa de Pós-Graduação em Ciência Política

Quadro 194 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,63	0,72	36,00	5,15

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 195 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	10,00	0,00	44,44%	20,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	10,00	0,00	44,44%	20,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	0,00	44,44%	20,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	44,44%	20,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,75	0,50	44,44%	20,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 196 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,67	0,71	36,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,67	0,71	36,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,89	0,33	36,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,56	0,73	36,00%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,33	0,87	36,00%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,67	0,71	36,00%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,22	1,20	36,00%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,33	0,87	36,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

#### 3.1.5.4 Programa de Pós-Graduação em Ensino de História

Avaliação das atividades de ensino do programa: não existem resultados para as atividades de ensino.

Quadro 197 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,75	0,50	40,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,75	0,50	40,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,75	0,50	40,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,67	0,58	30,00%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,33	1,15	40,00%	25,00%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,50	1,00	40,00%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,50	1,00	40,00%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	10,00	0,00	40,00%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.5.5 Programa de Pós-Graduação em Filosofia

Quadro 198 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,20	0,88	38,10	2,13

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 199 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,00	0,63	38,46%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,50	0,55	38,46%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,33	0,52	38,46%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,83	0,41	38,46%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,67	0,52	38,46%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 200 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,43	0,53	44,44%	12,50%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,38	0,74	44,44%	0,00%

<b>Bloco</b>	<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,25	0,71	44,44%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,57	0,53	44,44%	12,50%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	8,88	0,99	44,44%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,50	0,53	44,44%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	8,50	1,41	44,44%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	8,13	1,13	44,44%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.5.6 Programa de Pós-Graduação em História

Quadro 201 – Resultados gerais do programa

<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
9,72	0,72	40,00	0,00

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 202 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

<b>Bloco</b>	<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	10,00	0,00	55,56%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	10,00	0,00	55,56%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,80	0,45	55,56%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	10,00	0,00	55,56%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,80	0,45	55,56%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 203 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,67	0,71	40,91%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,89	0,33	40,91%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	40,91%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,67	0,71	40,91%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,56	0,73	40,91%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,89	0,33	40,91%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,56	0,73	40,91%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,00	1,66	40,91%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.5.7 Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas

Quadro 204 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,53	0,84	33,33	0,00

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 205 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,50	0,71	33,33%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,50	0,71	33,33%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	9,50	0,71	33,33%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,50	0,71	33,33%	0,00%

<b>Bloco</b>	<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,00	-	16,67%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 206 – Autoavaliação do programa

<b>Bloco</b>	<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,80	0,45	35,71%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,80	0,45	35,71%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,80	0,45	35,71%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,40	0,89	35,71%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	8,80	1,64	35,71%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,80	0,45	35,71%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,40	1,34	35,71%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,60	0,89	35,71%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.5.8 Programa de Pós-Graduação em Segurança Cidadã

Autoavaliação das atividades de ensino do programa: não existem resultados para as atividades de ensino.

Quadro 207 – Autoavaliação do programa

<b>Bloco</b>	<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>	<b>% Respondentes</b>	<b>% Não se Aplica</b>
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	10,00	0,00	30,77%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	10,00	0,00	30,77%	0,00%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	10,00	0,00	30,77%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	10,00	0,00	30,77%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	9,00	1,15	30,77%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	10,00	0,00	30,77%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,50	1,00	30,77%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	9,25	0,96	30,77%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

### 3.1.5.9 Programa de Pós-Graduação em Sociologia

Quadro 208 – Resultados gerais do programa

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
9,24	1,05	35,71	3,00

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 209 – Autoavaliação das atividades de ensino do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Disciplina	Q1 - Utilização de estratégias e recursos para favorecer a aprendizagem.	9,00	0,82	30,77%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q2 - Atualização dos conteúdos, materiais e referências.	9,25	0,96	30,77%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q3 - Apresentação dos critérios de avaliação da Atividade de Ensino.	10,00	0,00	30,77%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q4 - Respeito a todos/todas os/as estudantes e formas de diversidade.	9,75	0,50	30,77%	0,00%
Avaliação da Disciplina	Q5 - Disponibilidade para atendimento aos estudantes quando necessário.	9,25	0,96	30,77%	0,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

Quadro 210 – Autoavaliação do programa

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação da Orientação	Q6 - Adequação dos métodos de orientação para a pesquisa dos/das estudantes.	9,11	1,05	40,00%	10,00%
Avaliação da Orientação	Q7 - Incentivo à produção científica do/a orientando/a.	9,30	1,06	40,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q8 - Abertura para a exposição e debate de novas ideias.	9,40	0,97	40,00%	0,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - Disponibilidade para orientação.	9,50	0,85	40,00%	0,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q10 - Realização de parcerias de pesquisa internas e/ou externas à Universidade.	8,89	1,54	40,00%	10,00%
Atualização e Cooperação Científica	Q11 - Atualização na área de conhecimento do Programa e áreas afins.	9,60	0,84	40,00%	0,00%
Pesquisa e Produção Científica	Q12 - Divulgação dos resultados de pesquisa para a sociedade em geral.	9,00	1,15	40,00%	0,00%
Impacto Social e Inovação	Q13 - Desenvolvimento de pesquisas com impacto social ou transferência de resultados.	8,56	1,33	40,00%	10,00%

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## 3.2 DADOS QUALITATIVOS

### 3.2.1 Avaliação discente da Graduação

A avaliação discente da Graduação recebeu 316 comentários, sendo 90 vermelhos (28% - 0 a 4,99); 60 amarelos (19% -5 a 7,99) e 158 verdes (50% -8 a 10). Os verdes elogiaram a dedicação dos docentes, as bibliografias interessantes e as aulas inesquecíveis; as disciplinas que, através do tripé aula x texto x avaliação conseguiram incentivar o aprimoramento dos estudantes através da variedade de perspectivas para o ensino, a pesquisa e a extensão; os professores que levaram até café para compartilharem com os estudantes nos dias de prova; as aulas que tiveram equilíbrio entre as diversas técnicas/métodos de ensino: aula expositiva e música ou filme; aula expositiva e seminário apresentado por estudante; exercícios práticos e slides; aula apresentada por pós-graduando ou outro convidado; aula expositiva com material no Moodle Acadêmico, o que muito auxilia o estudante em estudos posteriores individuais; devolução de avaliações com comentários pertinentes e em tempo para que o estudante se prepare para melhorar seu desempenho para a próxima avaliação; monitores e estagiários

ótimos. As notas amarelas foram referentes à autoavaliação dos estudantes, sendo a maioria de estudantes relatando que não conseguiu se dedicar à disciplina como gostaria, tendo que cancelar alguma disciplina em 2023/2; aulas rasas ou profundas demais; o problema do horário dos ônibus nos cursos noturnos; disciplinas introdutórias que exigiram conhecimento prévio acima do que o estudante estava preparado e disciplinas com o material do Moodle Acadêmico desorganizado. As notas vermelhas foram sobre: pouco tempo para a realização de provas escritas; professor arrogante, não acessível e desrespeitoso com os comentários dos estudantes, causando timidez no aluno; professor que não interagiu no grupo do WhatsApp da disciplina; professor que somente riscou e sublinhou as provas e trabalhos, sem estabelecer critérios avaliativos e comentários adequados; aula cansativa por professor falar o tempo todo em monólogo com si mesmo ou por excesso de aulas em formato de seminário apresentado por estudantes, o que prejudicou o aprendizado; não cumprimento de todo o Plano de Ensino, com muitas alterações no cronograma e sem aviso prévio; professor que mesmo estando a portaria do prédio fechada, queria oferecer aula presencial; disciplinas que não ofereceram o conteúdo que prometeram no Plano de Ensino; excesso de leituras e que a técnica de escrever uma resenha para entregar após cada aula não é boa; professor que deu atenção a estudantes oriundos de minorias sociais e, por fim, que prejudicou os demais que gostariam também de expor suas ideias.

### **3.2.2 Autoavaliação docente da Graduação**

A autoavaliação dos docentes recebeu 23 comentários livres, sendo 12 a respeito das disciplinas. Os professores reclamaram que devido à interrupção do recesso de final de ano; à suspensão das aulas por três dias devido a um temporal em 16 de janeiro de 2024 e aos feriados de Nossa Senhora dos Navegantes e do Carnaval 2024 não conseguiram cumprir o programa da disciplina. Continuaram reclamações a respeito da falta de infraestrutura adequada no Campus do Vale, como as salas sem ar-condicionado, com calor excessivo, sem projetor ou quadro adequados, especialmente em um semestre letivo que foi oferecido no verão. Também são recorrentes as fragilidades a respeito da inadequação da questão a respeito da extensão no instrumento de avaliação e do problema da falta de vínculo com o Projeto Pedagógico dos Cursos.

### **3.2.3 Avaliação discente da Pós-Graduação**

Os pós-graduandos teceram 66 comentários livres, sendo 45 com nota 10 (29,7%), 02 com nota nove, um com nota 8 (verdes, no nível de excelência); um com nota 7, 02 com nota 6; 02 com nota 5 (amarelos, com nota entre 5-7,99) um com nota 4, um com nota 3, um com nota 1, seis notas zero (vermelhos, nota 0-4,99) e quatro sem notas. As notas verdes se referiam aos orientadores como “gigantes”, por suas orientações inestimáveis, pelo apoio à pesquisa, a publicações, a participações em eventos nacionais e internacionais. Também elogiaram a acessibilidade no atendimento por e-mail e presencialmente quando tiveram dificuldades com a dissertação ou a tese. Os comentários amarelos se referiram à qualidade mediana do sítio do Programa de Pós-Graduação, à falta de resposta imediata pela secretaria e de problemas quanto aos critérios de seleção do edital de bolsas e outros. Os comentários vermelhos foram a respeito de brigas internas entre os orientadores do IFCH.

### **3.2.4 Autoavaliação docente da Pós-Graduação**

Na terceira autoavaliação docente qualitativa 2023/2 dos orientadores de PPG, pela primeira vez aparecem quatro comentários livres com notas 9 e 10, os quais comentam sobre as diferenças na receptividade dos pós-graduandos que possuem atividades profissionais concomitantes ao curso em relação aos que não as possuem durante a realização do Mestrado ou Doutorado; por exemplo, a maior facilidade daqueles em utilizar os novos conhecimentos como ferramenta. Os orientadores elogiaram a proatividade dos pós-graduandos e comentaram que os novos meios de divulgação têm demonstrado que há interesse nacional e internacional nos resultados das pesquisas de Pós-Graduação.

#### 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O IFCH, no primeiro semestre letivo presencial 2023/1, obteve uma média um pouco inferior à da UFRGS na avaliação da Graduação pelos estudantes. Continuaram transparentes as consequências do cerceamento causado pelas dificuldades financeiras impostas pela pandemia, inclusive pela lei de concessão de passagem escolar integral pelo critério da faixa de renda no município de Porto Alegre - RS, Brasil, assim como a falta de conexão do calendário letivo com o calendário anual. Embora a avaliação tenha sido exitosa, os fatores mencionados despontaram fragilidades em vinte e cinco disciplinas da Graduação (abaixo da nota oito) e em uma, apenas, da Pós-Graduação. Também se notou a importante contribuição da curricularização da Extensão em andamento, e a introdução de modificações no instrumento de avaliação.

Já no semestre letivo 2023/2, presencial e não presencial, o IFCH, na Graduação, ficou abaixo da média da UFRGS, que também teve sua nota diminuída. Embora tenha havido um esforço coletivo da comunidade acadêmica para que fossem amenizadas as fragilidades do semestre letivo 2023/2, devido ao seu oferecimento no verão e suas interrupções pelo recesso de final de ano, por uma situação de emergência climática em Porto Alegre e por feriados, agravado pela carência de infraestrutura no Campus do Vale, a qualidade do ensino e do aprendizado foi prejudicada. Trinta e três disciplinas da Graduação receberam notas abaixo de oito; entretanto nenhuma da Pós-Graduação, a qual teve maioria de notas dez. Em 2023/2, mais duas Comissões de Graduação passaram a oferecer disciplinas, assim como um novo Mestrado Profissionalizante, o que também influenciou na média final do Instituto. Sabe-se das consequências ruins que os problemas estruturais vêm causando no ensino e aprendizado e já os estamos enfrentando com dificuldades; no entanto, o IFCH precisa buscar alternativas para enfrentar melhor os problemas conjunturais.

Por fim, o NAU informa que, pela primeira vez, seu relatório anual recebeu catalogação na fonte e foi incluído no LUME da UFRGS e que, a partir do semestre letivo 2024/1, apresentará os dados em novo formato, mais resumido e abrangente.

**APÊNDICE A – ESCALA DE PONTUAÇÃO**

●	0 – 0,99
●	1 – 1,99
●	2 – 2,99
●	3 – 3,99
●	4 – 4,99
●	5 – 5,99
●	6 – 6,99
●	7 – 7,99
●	8 – 8,99
●	9 – 10

Fonte: Secretaria de Avaliação Institucional da UFRGS (2023).

## APÊNDICE B – RESUMO DA AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO 2023/1

Quadro 211 – Avaliação do docente pelo discente da Pós-Graduação 2023/1

Programa	Média	Desvio padrão	% Participação	% Não se aplica
Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social	9,13	1,78	30,77	2,81
Programa de Pós-Graduação em Ciência Política	8,82	2,14	27,86	1,91
Programa de Pós-Graduação em Ensino de História	9,29	1,29	31,03	0,36
Programa de Pós-Graduação em Filosofia	9,79	0,93	20,21	0,50
Programa de Pós-Graduação em História	9,27	1,86	20,82	0,95
Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas	9,29	1,53	40,95	1,09
Programa de Pós-Graduação em Segurança Cidadã*	-	-	-	-
Programa de Pós-Graduação em Sociologia	9,51	1,24	31,20	1,54

Fonte: Núcleo de Avaliação do IFCH da UFRGS (2023).

Nota: \*Não existem resultados desse programa.

Quadro 212 – Autoavaliação docente da Pós-Graduação 2023/1

Programa	Média	Desvio padrão	% Participação	% Não se aplica
Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social	9,57	0,81	57,89	10,94
Programa de Pós-Graduação em Ciência Política	9,38	1,01	47,37	1,06
Programa de Pós-Graduação em Ensino de História	9,63	0,64	31,03	0,36
Programa de Pós-Graduação em Filosofia	9,33	0,88	15,79	0,00
Programa de Pós-Graduação em História	9,63	0,92	43,33	11,94
Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas	9,14	1,03	25,00	0,00
Programa de Pós-Graduação em Segurança Cidadã*	-	-	-	-
Programa de Pós-Graduação em Sociologia	9,56	0,70	37,50	0,00

Fonte: Núcleo de Avaliação do IFCH da UFRGS (2023).

Nota: \*Não existem resultados desse programa.

## APÊNDICE C – RESUMO DA AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO 2023/2

Quadro 213 – Avaliação do docente pelo discente da Pós-Graduação 2023/2

Programa	Média	Desvio padrão	% Respondentes	% Não se aplica
Mestrado Profissional em Filosofia	9,94	0,34	70,00	0,68
Antropologia Social	9,23	1,89	34,62	3,72
Ciência Política	9,25	1,61	36,36	4,05
Ensino de História	9,33	1,37	25,40	1,04
Filosofia	9,42	1,83	39,78	2,70
História	9,52	1,27	27,65	1,17
Políticas Públicas	9,55	1,21	53,06	1,84
Segurança Cidadã	*	*	*	*
Sociologia	9,49	1,05	30,46	0,21

Fonte: Núcleo de Avaliação do IFCH da UFRGS (2023).

Nota: \*não existem resultados das atividades de ensino do programa.

Quadro 214 – Autoavaliação docente da Pós-Graduação 2023/2

Autoavaliação programa	Média	Desvio padrão	% Respondentes	% Não se aplica
Mestrado Profissional em Filosofia	8,92	1,02	45,45	0,00
Antropologia Social	9,58	0,79	42,86	2,68
Ciência Política	9,63	0,72	36,00	5,15
Ensino de História	*	*	*	*
Filosofia	9,20	0,88	38,10	2,13
História	9,72	0,72	40,00	0,00
Políticas Públicas	9,53	0,84	33,33	0,00
Segurança Cidadã	*	*	*	*
Sociologia	9,24	1,05	35,71	3,00

Fonte: Núcleo de Avaliação do IFCH da UFRGS (2023).

Nota: \*Não existem resultados das autoavaliações dos orientadores do programa.

## APÊNDICE D – CRONOLOGIA DAS AVALIAÇÕES DO IFCH

Quadro 215 – Cronologia de avaliações

Semestre letivo	UFRGS Graduação	IFCH Graduação	UFRGS Pós-Graduação	IFCH Pós-Graduação
2016/2	4,45	4,60	4,54	4,59
2017/1	4,48	4,49	4,60	4,62
2017/2	4,50	4,55	4,62	4,60
2018/1	4,52	4,57	4,63	4,65
2018/2	4,56	4,62	4,66	4,68
2019/1	4,54	4,63	4,68	4,71
2019/2	4,55	4,55	4,67	4,70
2020/1 (ERE)	4,63 (1-5)	4,71	-	-
2020/2 (ERE)	4,66 (1-5)	4,74	4,80	4,80
2021/1 (ERE)	4,67 (1-5)	4,72	-	-
2021/2 (ERE)	4,68 (1-5)	4,75	4,82	4,77
2022/1 Presencial	8,78 (0-10)	8,82 (0-10)	-	-
2022/2 Presencial	8,72 (0-10)	8,73 (0-10)	9,41 (0-10)	9,33 (0-10)
2023/1	8,75 (0-10)	8,71 (0-10)	9,35 (0-10)	*9,37 (0-10)
2023/2	8,71 (0-10)	8,59 (0-10)	9,35 (0-10)	*9,46 (0-10)

Fonte: Núcleo de Avaliação do IFCH da UFRGS (2023).

Nota 1: a escala era de um a cinco até 2021/2; a avaliação da Pós-Graduação retornou a ser semestral em 2023.

Nota 2: \*média calculada pelo NAU-IFCH.