



**REENCONTROS
NOVOS ESPAÇOS
OPORTUNIDADES**

XXXIV SIC Salão Iniciação Científica

**26 - 30
SETEMBRO
CAMPUS CENTRO**

Evento	Salão UFRGS 2022: SIC - XXXIV SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFRGS
Ano	2022
Local	Campus Centro - UFRGS
Título	Contexto de trabalho das equipes da atenção primária à saúde na pandemia da COVID-19 e os riscos de adoecimento
Autor	POLLA VICTÓRIA PAIM RODRIGUES FINCKLER
Orientador	DAIANE DAL PAI

Justificativa: a pandemia da Covid-19 exigiu inúmeras adaptações na Atenção Primária à Saúde, serviço que realiza promoção e proteção da saúde, prevenção de agravos, tratamentos, reabilitação, redução de danos e manutenção da saúde com vistas ao atendimento integral à saúde da população. Nesse sentido, os profissionais além de estarem muito expostos ao risco de contaminação, sofreram com intensas modificações no seu contexto de trabalho. **Objetivo:** analisar o contexto de trabalho das equipes da atenção primária à saúde na pandemia da Covid-19 e os riscos de adoecimento. **Metodologia:** estudo transversal de abordagem quantitativa, recorte de um estudo de métodos mistos realizado no município de Santa Maria-RS, com 224 trabalhadores das equipes da Atenção Primária à Saúde que responderam questionário de dados sociolaborais e Escala de Avaliação do Contexto de Trabalho, Escala do Custo Humano do Trabalho e Escala de Avaliação dos Danos Relacionados ao Trabalho. Os dados foram submetidos a análises estatísticas com *Statistical Package for the Social Sciences*. O projeto foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa sob o CAAE 47666121.0.0000.5347. **Resultados:** predominou o sexo feminino (81,2%), com média de 14,4 (9,34) anos de experiência na saúde, 80,4% utilizou novas estratégias/tecnologias no trabalho durante a pandemia e 26,7% apresentou afastamento do trabalho por Covid-19. A avaliação do Contexto de Trabalho revelou escores correspondentes à avaliação crítica: organização do trabalho (3,45), condições de trabalho (3,22) e relações socioprofissionais (2,50). Também se mostraram críticas as avaliações sobre os custos físico (2,80), cognitivo (3,69) e afetivo (2,57) do trabalho. Os danos físicos pontuaram avaliação moderada/grave (2,65) e os danos psicológicos e sociais, avaliação positiva/suportável (1,84 e 1,66).