



XXXIII SIC SALÃO INICIAÇÃO CIENTÍFICA

Evento	Salão UFRGS 2021: SIC - XXXIII SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFRGS
Ano	2021
Local	Virtual
Título	Validade concorrente e acurácia diagnóstica da medida do índice da altura do arco longitudinal medial em fotogrametria
Autor	JESSICA SECRIERU
Orientador	CLAUDIA TARRAGO CANDOTTI

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL

Bolsista: Jéssica Secrieru **Orientadora:** Cláudia Tarragô Candotti

Validade concorrente e acurácia diagnóstica da medida do índice da altura do arco longitudinal medial em fotogrametria

Introdução: Alterações da curvatura fisiológica do arco longitudinal medial (ALM) podem afetar a postura global, além de ser fator de predisposição para lesões nos membros inferiores. O ALM pode ser avaliado pela sua altura, através do índice da altura (IA), uma medida clínica que apresenta validade concorrente com a radiografia, que é o método padrão ouro para determinar posição de estruturas corporais em ortostatismo, a mesma posição em que se realiza a avaliação postural. Além disso, não há na literatura a análise da acurácia diagnóstica do IA. **Objetivo:** Verificar a validade concorrente e a acurácia diagnóstica da medida do IA em fotogrametria. **Metodologia:** A amostra consecutiva de 42 pessoas saudáveis (18 a 50 anos) foi submetida à avaliação do IA por fotogrametria e radiografia, quase simultaneamente. O IA foi mensurado nas imagens fotográficas e radiográficas no programa SketchUp. O tratamento estatístico para a validade concorrente utilizou o teste de correlação produto momento de Pearson, representação gráfica de Bland e Altman e erro RMS (*root mean square*); para acurácia diagnóstica utilizou a curva ROC e, para a concordância da classificação do IA, utilizou o coeficiente Kappa, com $\alpha \leq 0,05$ para todos os testes. **Resultados:** A correlação entre o IA radiográfico e fotogramétrico foi alta ($r=0,897$; $p \leq 0,001$), os dados encontraram-se dentro dos limites de concordância na análise gráfica de Bland-Altman e o erro RMS foi pequeno (0,10). A acurácia diagnóstica da fotogrametria para o pé plano apresentou sensibilidade e especificidade de 100% (AUC=1; $p < 0,05$) quando $IA \leq 0,297$; e para o pé cavo, apresentou 100% e 97,4%, respectivamente (AUC=0,974; $p < 0,05$), quando $IA \geq 0,350$. A concordância da classificação do IA entre os métodos (radiográfico e fotogramétrico) foi muito alta ($k=0,913$; $p \leq 0,001$). **Conclusão:** O IA demonstrou validade concorrente e acurácia adequadas para o diagnóstico do pé cavo e do plano em fotogrametria. **Palavras-chave:** Avaliação postural; Fotogrametria; Radiografia; Pé.