



Conectando vidas
Construindo conhecimento

CONHECIMENTO FORMACÃO INOVAÇÃO
Salão UFRGS 2021

XVII SALÃO DE ENSINO

27/09 a 1/10
VIRTUAL

Evento	Salão UFRGS 2021: XVII SALÃO DE ENSINO DA UFRGS
Ano	2021
Local	Virtual
Título	Instrumentos de análise da avaliação qualitativa dos docentes pelos discentes da graduação do NAU-IB
Autor	LIZIA NARDI MENEGASSI
Orientador	SANDRA CRISTINA MULLER

Instrumentos de análise da avaliação qualitativa dos docentes pelos discentes da graduação do NAU-IB

Lizia Nardi Menegassi¹, Sandra C. Müller¹

¹ Núcleo de Avaliação da Unidade - NAU, Instituto de Biociências - IB, Universidade Federal do Rio Grande do Sul - UFRGS, Porto Alegre, RS, Brasil.

Justificativa: As informações colhidas na comunidade do Instituto de Biociências (IB) foram submetidas a uma avaliação categorizada pelo Núcleo de Avaliação da Unidade (NAU), a fim de buscar mecanismos de aperfeiçoamento metodológico e subsidiar a tomada de decisão dos gestores em prol da relação docente-discente na Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). **Objetivos:** Identificar e destacar nuances associadas aos aspectos qualitativos da avaliação dos docentes pelos discentes da graduação nas disciplinas do IB. **Metodologia:** Foram avaliados 555 comentários de discentes do IB no 2020-1, obtidos no espaço de avaliação qualitativa disponibilizada pela Secretaria de Avaliação Institucional (SAI). Após leitura atenta, os comentários foram: classificados em negativo, positivo e neutro/não se aplica; agrupados em categorias dentro dos blocos pré-estabelecidos pela SAI; comparados aos dados quantitativos; e avaliados quanto ao uso da tecnologia, visto ensino remoto emergencial (ERE). **Resultados:** A análise demonstrou prevalência de comentários negativos (56%), seguidos pelos positivos (33%) e neutros/não se aplica (11%). Observações refletem dificuldades provenientes do primeiro semestre em ERE, sendo relatado pelos discentes: *“As aulas síncronas foram gravadas, no entanto, não ficaram disponíveis para os alunos, o que dificultou o estudo para quem não conseguiu acompanhar todas...”*, *“...enorme quantidade de trabalhos...”*, *“Foi notável a recusa e dificuldade no uso de tecnologias para a disponibilização e realização das atividades...”*. No bloco avaliação do professor, houve maior proporção de negativos em relação aos positivos para organização (51/7 = 7,28), seguido de comunicação (59/41 = 1,44), comportamento (12/9 = 1,33) e didática (95/93 = 1,02). Plataforma apresentou apenas comentários negativos (8/0). A média das notas desse mesmo bloco foi de 4,72 (máximo 5), mostrando que há notas boas associadas a comentários que destacam aspectos a melhorar no processo de aprendizagem. A classificação dos comentários e agrupamento destes em categorias trouxe novos indicadores sobre a avaliação da Unidade.