



Citação a dados de pesquisa: revisão sistemática

Amanda Dall'Agnol Barbosa¹, Sônia Elisa Caregnato²

Introdução

O objetivo deste trabalho é apresentar a metodologia utilizada para elaborar o estado da arte sobre citação a dados de pesquisa por meio da revisão sistemática. Este pôster inclui as etapas 1 a 6, conforme a figura 1.

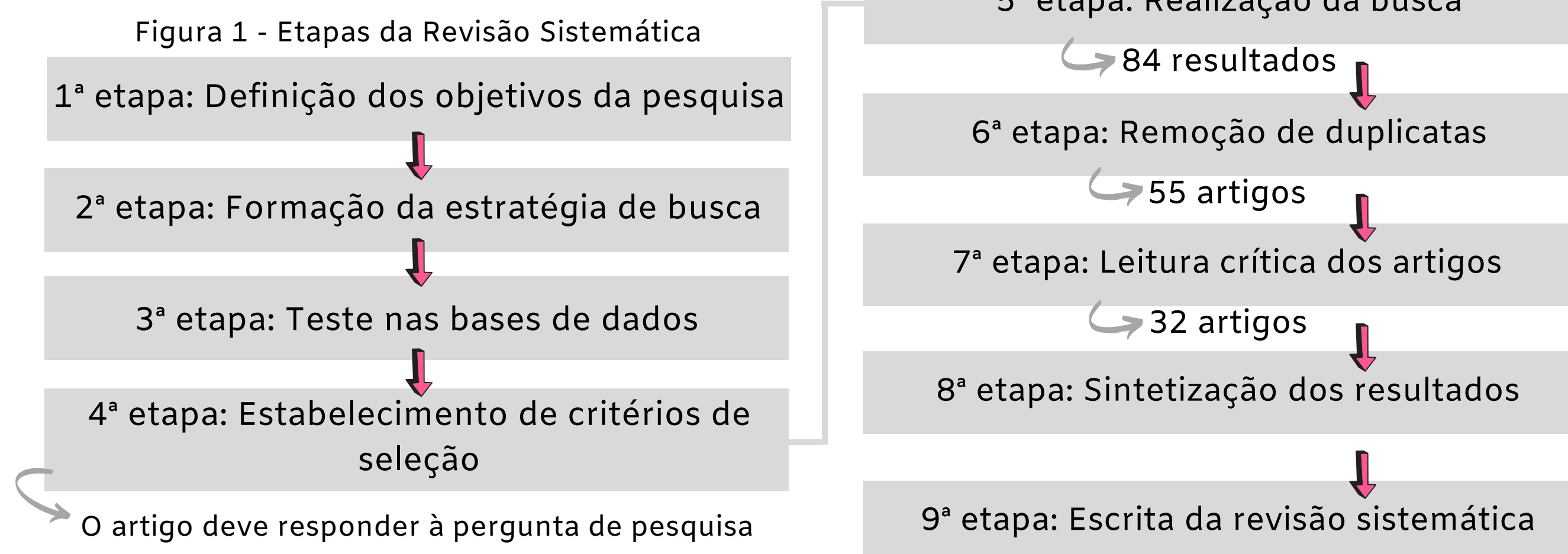
Metodologia

A revisão sistemática da literatura trata-se de método originado na área da saúde e em expansão nas ciências sociais. Para a estratégia de busca, os termos foram selecionados a partir de artigos relevantes acerca deste tema. Os termos foram organizados empregando o método PICOS, para auxiliar na construção do problema a partir da população que está sendo estudada (dados de pesquisa) e a intervenção a ser observada (citação). Ainda foram utilizados os operadores booleanos "OR" para ampliar os resultados dentro dos dois grupos de termos e "AND" para conectar a população e intervenção. A estratégia foi aperfeiçoada através de testes entre maio e junho de 2019, e posteriormente realizada a busca definitiva em 24 de junho de 2019.

Filtros: Foram adicionados filtros de idioma (português, inglês e espanhol), título (os termos de busca devem estar especificamente no título) e tipo de documento (artigo). Na BRAPCI, Scielo e OASIS, os buscadores dos sites não possibilitaram o uso da estratégia de busca composta, retornando resultados que não eram fiéis aos termos utilizados, portanto sem relevância, e foram removidas da pesquisa.

Termos incluídos na estratégia de busca: dados de pesquisa, dados científicos, research data, open research data, science data, dataset, data set, dados abertos, raw data, scientific data, datos abiertos, datos de investigación, acceso abierto a datos científicos, datos científicos abiertos, citação, citation, data citation, citación, citas, data citation.

Bases de dados utilizadas: Emerald, Google Acadêmico, Library & Information Science Abstracts (LISA), LISTA (EBSCO), Scopus e Web of Science.



Resultados

Constatou-se que a inclusão do termo "reuse" foi pouco efetiva, retornando resultados irrelevantes para o objetivo da pesquisa, embora os dois termos devessem estar fortemente associados. Foi obtido um total de 84 referências, das quais foram removidas 29 duplicatas, através de ferramenta do Mendeley, e excluídos 12 artigos por irrelevância para este estudo. Assim, o resultado foi de 32 artigos relevantes para a etapa de revisão sistemática de literatura, distribuídos entre 1995 e 2019. Os artigos foram fichados e distribuídos entre os objetivos correspondentes.

Conclusão

O pequeno número de artigos relevantes demonstra que a análise de citação a dados de pesquisa ainda precisa ser mais amplamente tratada em pesquisas científicas, pois se trata de uma área em expansão e fundamental para a comunicação científica. A revisão sistemática proporciona um trabalho mais colaborativo e integrado entre autores, devendo ser mais explorado na área de Ciência da Informação.

¹ Graduanda em Biblioteconomia pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul. E-mail: amandadallagnolbarbosa@gmail.com

² Doutora em Information Studies pela University of Sheffield, Inglaterra (2001) Professora do Ensino Superior da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil