

Universidade: presente!



XXXI SIC



21.25. OUTUBRO. CAMPUS DO VALE

Modelos e requisitos funcionais para identificação do contexto do domínio e da aplicação para modelagem em FRBR na BRAPCI

Maurício Coelho da Silva *; Rene Faustino Gabriel Junior **

*Estudante de IC (FABICO/UFRGS) **Orientador (FABICO/UFRGS)

INTRODUÇÃO

Os catálogos eletrônicos como conhecemos hoje iniciaram seu desenvolvimento em meados do século XIX e têm evoluído ao longo dos anos. O aumento da produção científica e a relação entre o usuário da informação com os espaços digitais que a disponibilizam evoluiu junto ao desenvolvimento desses catálogos. Com essas mudanças surge a necessidade de estudar meios de **aprimorar a relação** dos usuários com esses instrumentos de tratamento e recuperação da informação.



REFERENCIAL TEÓRICO

Um fenômeno que, por consequência, gera dificuldades para os usuários, refere-se à ambiguidade e à duplicidade de registros de autoridade em bases de dados. Segundo Mugride, Nous, e Poehlmann (2018), o controle de autoridade é a chave para manter a integridade e qualidade de um catálogo *online*, possibilitando coerência e consistência nas entradas. Burger (1985) destaca os tipos de dados de autoridade presentes em registros de autoridade como pontos de acesso autorizados, formas variantes, notas, instruções de aplicação e tratamento de informações locais obrigatórias. Para Maxwell (2002), essas estruturas de registros de autoridade são importantes para cumprir o propósito do trabalho de autoridade que é assegurar que os catálogos sejam de fácil compreensão para o usuário.

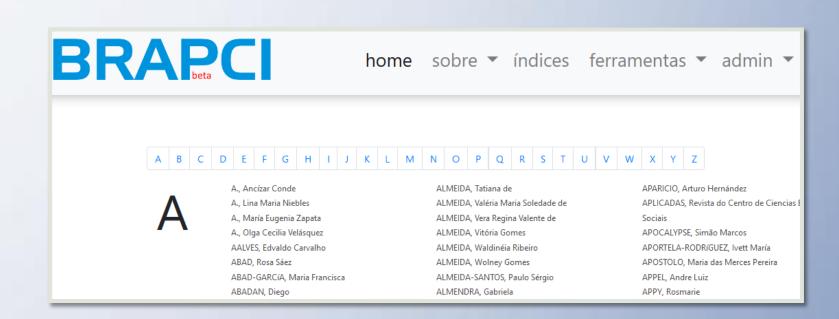


OBJETIVOS

Considerando esse fenômeno o trabalho tem como **objetivo geral** a construção e aplicação de modelos conceituais e requisitos funcionais para uso e automatização do catálogo de autores e afiliações institucionais dentro da Base de Dados Referenciais de Artigos de Periódicos em Ciência da Informação (BRAPCI). Conta também com **objetivos específicos** como estabelecer referencial teórico de Web Semântica e FRBR e identificar modelos de perfil de aplicação compatíveis com a área de estudo.

METODOLOGIA

A **metodologia** utilizada valeu-se do levantamento dos registros de autoridade na Brapci para identificar problemas de padronização, duplicação ou ambiguidade. Também foram aplicados testes na base de dados utilizando expressões previamente estabelecidas por vocabulários controlados. Os dados coletados possibilitaram analisar a precisão e revocação dos resultados, mensurando dessa forma a perspectiva do usuário na utilização da base de dados.



DADOS E ANÁLISE

Entre os dados obtidos, foram identificados 19.299 autores registrados e 1.386 variações entre esses registros de autoridade. Os dados mostram a existência de mais de um registro para um único autor dentro da base de dados.



Nesse contexto, a aplicação de modelos conceituais e requisitos funcionais em uma base de dados como a BRAPCI tem se mostrado importante para aprimorar o processo de busca e recuperação da informação.

Considerando também a importância da BRAPCI dentro da área que ela abrange, acessada diariamente por um grande número de pesquisadores, os resultados têm mostrado a importância do estudo para o processo de comunicação, disseminação e acesso à produção científica de qualidade.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

MUGRIDE, R.L.; NOUS, R.B, POEHLMANN, N.; WEST, W. Benchmarking Vended Authority Control Practices in Arl Libraries. Technical Services Quarterly, v. 35, n. 4, p. 323-337, 2018.

BURGER, R. H. **Authority work**: the creation, use, maintenance, and evaluation of authority records and files. Littleton: Libraries Unlimited, 1985.

MAXWELL, R. L. Maxwell's guide to authority work. Chicago: ALA, 2002.





