



Evento	Salão UFRGS 2018: XIV SALÃO DE ENSINO DA UFRGS
Ano	2018
Local	Campus do Vale - UFRGS
Título	Avaliação das Atividades de Ensino a Distância na UFRGS
Autores	ALEXANDRA LORANDI MACEDO SILVIA DE OLIVEIRA KIST

RESUMO: Este trabalho apresenta os resultados da primeira aplicação do instrumento de avaliação das Atividades de Ensino a distância na UFRGS. O Instrumento foi construído pela Comissão Própria de Avaliação em 2016. Teve aplicação piloto em 2017/01 nos cursos de Pedagogia a Distância e Bacharelado em Desenvolvimento Rural. Oficialmente, a avaliação das Atividades de Ensino a distância iniciaram em 2017/02. Responderam ao instrumento alunos de cursos de graduação presenciais e alunos de cursos de graduação a distância. O instrumento para as Atividades de Ensino a distância em cursos presenciais é composto pelos seguintes blocos: Avaliação do Professor, Avaliação do Monitor, Avaliação Técnica e Questões Gerais. Para as Atividades de Ensino a distância de cursos de graduação a distância os campos são os mesmos, com exceção do bloco Avaliação do Monitor que, neste caso, é substituído pelo bloco Avaliação da Tutoria. Para as atividades a distância dos cursos presenciais a nota média alcançada no questionário foi de 4,52 em uma escala máxima de 5, sendo atribuída a maior nota para a questão de número 10: O professor respeitou a diversidade cultural com nota 4,81 e a menor nota para a questão de número 15: O professor analisou com os discentes os resultados das atividades de avaliação com nota 4,10. O percentual de alunos respondentes foi de 49,41%. O instrumento também contempla o registro de questões abertas para permitir a livre expressão do aluno. Os registros feitos neste espaço foram lidos e analisados pela Comissão Própria de Avaliação. O resultado culminou nas seguintes categorias: (a) Estrutura curricular (carga horária, organização, conteúdo, avaliação, modalidade) – recebeu 25 comentários, destes 2 foram elogios, 21 foram reclamações e 3 sugestões; (b) Atividade de ensino (conteúdo programático, avaliação, carga horária) - recebeu 25 comentários, destes 14 foram elogios, 09 foram reclamações e 02 sugestões; (c) Atuação docente – didática e ensino - recebeu 62 comentários, destes 36 foram elogios, 25 foram reclamações e 2 sugestões; (d) Atuação docente – pontualidade e assiduidade - recebeu 07 comentários, destes 07 foram elogios, 1 foi reclamação; (e) Forma de disponibilização dos materiais - recebeu 09 comentários, destes 08 foram reclamações e 01 sugestão; (f) Clareza nas orientações - recebeu 08 comentários, destes 01 foi elogio, 07 foram reclamações e 01 sugestão; (g) Material didático - recebeu 28 comentários, destes 03 foram elogios, 23 foram reclamações e 03 sugestões; (h) Dimensionamento do conteúdo em relação a carga horária - recebeu 20 comentários, destes 20 foram reclamações; (i) Mensagem neutra (que não fornece informações sobre avaliação) – recebeu 11 comentários. Analisando de forma ampla os relatos escritos percebe-se que a Educação a Distância vem se consolidando no espaço acadêmico da Universidade. Há experiências de muito sucesso e outras que se mostram bastante frágeis. Esses extremos vivenciados pelos alunos parecem fazer com eles classifiquem que algumas atividades podem e outras não devem ser desenvolvidas a distância. Os relatos valorizam a didática e metodologia do professor no espaço virtual. No entanto, alguns problemas aparecem de maneira muito expressiva, como é o caso da qualidade dos materiais digitais, da falta de clareza nas orientações das atividades, da ausência do professor no ambiente virtual e, principalmente, do dimensionamento do conteúdo em relação à carga horária da Atividade de Ensino. Esse cenário aponta que os problemas não estão relacionados diretamente à modalidade, mas sim à prática desenvolvida. Para as Atividades de Ensino dos cursos a distância a nota média alcançada no questionário foi de 4,83, sendo atribuída a maior nota para a questão de número 10: O professor respeitou a diversidade cultural com nota 4,96 e a menor nota para a questão de número 12: A tutoria auxiliou no desenvolvimento das atividades de forma a contribuir para a aprendizagem com nota 4,60. O percentual de alunos respondentes foi de 20,10%. Assim como no presencial, este instrumento também contempla o registro de questões abertas permitindo a livre expressão do aluno. No entanto, no caso dos cursos a distância foram recebidos apenas 8 relatos, pois somente o curso Pedagogia a Distância participou da avaliação. O curso de Bacharelado em Desenvolvimento Rural não participou porque o instrumento foi aplicado no período em que todos os alunos já estavam na etapa de elaboração do Trabalho de Conclusão de Curso que, pela forma de cadastro no sistema, não recebe o instrumento. Esses resultados apontam indicativos de onde a Universidade precisa dedicar seus reforços, que vão desde a formação docente para a modalidade até o suporte para adequação dos materiais digitais, processo lento e gradativo já iniciado pela instituição.