

Calcular, experimentar, provar: uma investigação sobre Wittgenstein e a matemática simbólica


Renato Reis Leme* (aluno)

Paulo Francisco Estrella Faria^Φ (orientador)

Departamento de Filosofia, Instituto de Filosofia e Ciências Humanas
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS – Brasil

* reis.leme@ufrgs.br, ^Φ paulo.faria@ufrgs.br

1. Introdução

 PRESENTE PESQUISA teve como principal objeto de estudo as seções do *Tractatus Logico-Philosophicus* (TLP)^a às quais Ludwig Wittgenstein dedicou observações acerca da *matemática*. Em particular, com base nos recentes trabalhos exegéticos realizados por Frascolla^b e Marion^c, esta pesquisa teve como hipótese metodológica a suposição de que em 6.241, quando o filósofo formula a *demonstração* de $2 \times 2 = 4$, o que nos entrega é, de fato, a sua *computação*.

^aWITTGENSTEIN, L. *Tractatus Logico-Philosophicus* (LH Santos, Trad.). São Paulo: Edusp.(Original publicado em 1921). 2008.

^bFRASCOLLA, Pasquale. *Wittgenstein's philosophy of mathematics*. Routledge, 2006.

^cMARION, Mathieu. *Wittgenstein, finitism, and the foundations of mathematics*. Oxford University Press, 1998.

2. Definições

$$x = \Omega^0 x \quad \text{Def.} \quad (1)$$

$$\Omega' \Omega^v x = \Omega^{v+1} x \quad \text{Def.} \quad (2)$$

E assim chegamos ao conceito de número: defino ... O número é o expoente de uma operação” (Ludwig Wittgenstein, *Tractatus Logico-Philosophicus*, 6.02–6.021)

A partir do que podemos gerar a seguinte série indutiva

$$\begin{aligned} x = \Omega^0 x &\rightarrow 0 = 0 \quad \text{Def.} \\ \Omega' x = \Omega^{0+1} x &\rightarrow 0 + 1 = 1 \quad \text{Def.} \\ &\vdots \end{aligned}$$

Uma máquina de Turing é uma quadrupla $\langle A, D, E, F \rangle$ tal que: (A) alfabeto; (D) dispositivo de leitura e escrita; (E) estados internos de funcionamento; (F) fita.

Para qualquer número n nós associamos a expressão de fita n^* na qual $n^* = \{11\dots11\}_{n+1}$ (Martin Davis, *Computability and Unsolvability*, sec. 2, p. 9)

3. Argumento


a. Equações e computadores É consenso na área de teoria da computação que Alan Turing foi o primeiro a oferecer um tratamento matematicamente preciso para o conceito de *computador*^a. No escopo do formalismo de Turing, tais entidades caracterizam-se por: (i) alfabeto; (ii) dispositivo de leitura e escrita; (iii) estados internos de funcionamento; (iv) sequência de células (*fita*) nas quais o dispositivo de leitura e escrita pode ler e escrever símbolos do alfabeto. De fato, a análise realizada por Turing teve como objeto computadores em um sentido bastante particular, a saber, seres humanos na atividade de resolver equações.

b. Número como resultado de operação A definição indutiva de número formulada por Wittgenstein em 6.02 pode ser compreendida, desde a perspectiva teórica da computação, como um meio de codificação/decodificação de números cardinais. De fato, a codificação de números como expoente de operações permitiu a Wittgenstein pensar um modelo de cálculo no qual a noção de *operação* (e não mais a de *significado*) assumisse lugar de centralidade: nesse sentido, pode-se dizer que o conceito de *algoritmo*, na medida em que é compreendido como conjunto finito de regras para a *operação*, embora não apareça no TLP, certamente subjaz a formulação tractariana do conceito de número em seu aspecto *construtivo*.


c. Método de substituição simbólica No aforismo 6.241, o Wittgenstein que escreve age como computador quando efetua, em conformação com o princípio enunciado em 6.24, as transformações simbólicas segundo o *método pelo qual a matemática chega às suas equações*, a saber, o *método de substituição*. Em 1936, Turing teria complementado a análise da computação de Wittgenstein: computador, segundo agora o matemático britânico, não só seria um *manipulador de símbolos*, mas de símbolos tais que seriam *pertencentes a* um dado alfabeto, e operados *sobre* uma determinada fita.

^aTURING, Alan Mathison. On computable numbers, with an application to the Entscheidungsproblem. *Proceedings of the London mathematical society*, v. 2, n. 1, p. 230-265, 1937.

4. Conclusão

 PARTIR DESSAS BREVES OBSERVAÇÕES, gostaríamos de sugerir, como resultado geral da pesquisa aqui resumida, que o **conceito de número de Wittgenstein**, em seu aspecto *construtivo*, encontra lugar, na teoria da computação, como **prefiguração primitiva** do conceito de *número computável* formulado por Turing em 1936.

5. Agradecimentos

 S RESULTADOS AQUI SUMARIZADOS só foram possíveis graças às discussões realizadas durante os seminários avançados de pesquisa organizados pela professora Gisele Dalva Secco ao longo dos semestres 2017/1, 2017/2 e 2018/1. Esta pesquisa também não teria sido possível sem o apoio financeiro do projeto BIC UFRGS ‘Racionalidade, Contingência e Informação’.

6. Referências

I WITTGENSTEIN, L. *Tractatus Logico-Philosophicus* (LH Santos, Trad.). São Paulo: Edusp.(Original publicado em 1921). 2008.

II FRASCOLLA, Pasquale. *Wittgenstein's philosophy of mathematics*. Routledge, 2006.

III MARION, Mathieu. *Wittgenstein, finitism, and the foundations of mathematics*. Oxford University Press, 1998.

IV TURING, Alan Mathison. On computable numbers, with an application to the Entscheidungsproblem. *Proceedings of the London mathematical society*, v. 2, n. 1, p. 230-265, 1937.

V DAVIS, Martin. *Computability and unsolvability*. Courier Corporation, 1982.