

## 1 Introdução

A pesquisa objetiva analisar o efeito do uso do mecanismo de busca Google Acadêmico na geração de indicadores de citações de pesquisadores, para fins de avaliação da atividade de pesquisa. Serão apresentados, os dados coletados e analisados no período de 02/2017 a 08/2017, sendo eles: a) os dados dos *índices-h*, coletados dos perfis dos pesquisadores no Google Acadêmico (GA); b) informações extraídas do Publish or Perish (PoP), e foi utilizado como ferramenta para análise dos dados do GA; c) os dados do *índices-h* da Web of Science (WoS); d) os tipos de publicações; e) tipos de fontes; f) e títulos dos periódicos.

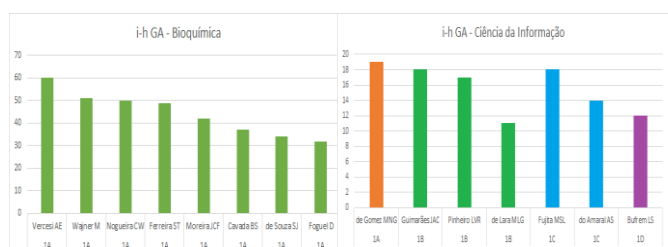
## 2 Metodologia

Inicialmente, foram coletadas do site da CNPq os dados dos docentes com bolsa de Produtividade em Pesquisa (PQ), níveis de produtividade 1A, 1B, 1C e 1D, nas duas áreas do conhecimento. Do Currículo Lattes dos pesquisadores, foram extraídas as formas de citação dos nomes pessoais e as publicações indicadas como mais importantes. A partir das variantes das formas de citações do autor, foi feita busca no GA, utilizando aspas. No Publish or Perish, os valores foram coletados sem limpeza e com limpeza de dados. No WoS, os dados foram coletados conforme a base de dados instruí. Os dados coletados foram organizados em tabela Excel e analisados.

## 3 Análise do resultados

Dos 80 docentes com bolsa de Produtividade em Pesquisa (PQ) nos programas de pós-graduação da área de Bioquímica, 36 têm perfis no GA (23,75%), sendo que 08 são bolsistas PQ 1A, 10 1B, 8 1C e 10 1D. Dos 14 docentes dos programas de pós-graduação em Ciência da Informação (CI) com bolsa PQ, 07 possuem perfis no GA (50%), sendo que 01 tem bolsa PQ 1A, 03 1B, 2 1C e 01 1D. Nessa etapa da pesquisa foram escolhidos dois recortes, uma para cada área. Para a primeira área, a análise de dados foi somente dos docentes que possuem bolsa PQ 1A e com perfil no GA (n=8). Na Ciência da Informação foram analisados os docentes com bolsa PQ 1A, 1B, 1C e 1D (n=7).

Gráficos do *i-h* (*índice-h*) dos bolsistas PQ 1A da Bioquímica e PQ 1A, 1B, 1C e 1D da Ciência da Informação no Google Acadêmico (GA).



Fonte: Autor, 2017

### 3.1 Tipos de fontes

Na produção dos bolsistas da CI com perfil no GA foram identificadas 106 publicações, sendo que os periódicos foram os tipos de fontes que mais se destacaram, com 31,13% (n=33), seguidos das bases de dados de texto integral, com 18,87% (n=20) e dos repositórios, com 16,98% (n=18). As citações representaram 25,47% (n=27) dos resultados. Na área da Bioquímica, foram encontradas 349 publicações, sendo que 97,71% (n=341) delas em periódicos. As demais fontes foram: um repositório, com um item de produção; a rede social, também com um item; uma página de editora, com um item e a base de dados de texto integral, com três itens.

### 3.2 Publicações

Das 106 publicações na CI, 72 são artigos, 14 capítulos de livros, 13 livros, 3 resumos e 4 teses. Na Bioquímica, das 349 publicações, 333 são artigos, dois são capítulos de livros, 11 são relatórios de pesquisas e 3 são cartas publicadas periódicos. Dentre as publicações uma possuía divergência no ano de publicação.

### 3.3 Publicações indicadas como importantes no Lattes

Na CI, 34 obras foram destacadas pelos autores no Lattes como importantes. Dessas impactaram no *índice-h*, 38,24% (n=13) no GA e 14,71% (n=5) na WoS. Na área da Bioquímica um pesquisador não indicou as publicações mais importantes no Lattes, no total foram 21 publicações indicadas, dessas impactaram no *índice-h*, 61,90% (n=12) no GA e 71,43% (n=15) no WoS.

## 4 Considerações finais

O GA demonstra ser uma opção viável para gerar índices de citações, por considerar variados tipos de fontes, o que acaba por incluir não somente artigos nos tipos de publicações, mas também livros e capítulos de livros. Apesar disso, o GA precisa de alguns ajustes com relação aos seus critérios de indexação, haja visto que dentre as publicações rastreadas constavam resumos de eventos, teses nas quais o orientador consta como autor e divergências no ano das publicações. Essas inconsistências demandam tempo e necessitam de uma triagem, para se ter melhor precisão nos resultados.

## Referências

- HARZING, A. W. Publish or Perish 4 user's manual. 2007. Disponível em: <<http://www.harzing.com/pophelp/using.htm>>. Acesso em: 7 jan. 2016.
- HIRSCH, J. E. An index to quantify an individual's scientific research output. *PNAS*, v. 102, n. 46, p. 16569-16572. Nov. 15, 2005. Disponível em: <<http://www.pnas.org/content/102/46/16569.full>>. Acesso em: 20 fev. 2017.