

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: Aniele Assis
1.2. Município/UF: Betânia do Piauí/PI
1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura Municipal de Betânia do Piauí
1.4. Número do convênio: 775069/2012
- 1.5. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:
 Introdutório I
 Introdutório II
 Avaliação I
 Avaliação II
- 1.7. Data da formação: de 15 e 16 de Maio de 2015
1.8. Local: Escola Municipal Maria Natividade Coelho

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 02 (agentes) e 02 (coordenadores)
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 02 (CRAS e Secretaria de Educação)
2.3. Representantes da entidade de controle social: 00
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 00
2.5. Total de participantes: 06
- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?
 SIM
 NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?
 SIM, integralmente
 SIM, em alguns os momentos da formação
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?
 SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
A entidade estava em atividade na Secretaria de Educação, pois a mesma estava realizando um encontro de formação continuada aos professores do Município.
 NÃO SE APLICA
- 2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

- (x) SIM – Mesmo com as dificuldades de entendimento da proposta do PELC.
 () NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

- (x) SIM
 () NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

- () SIM – Explique.
 (x) NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

- (x) SIM
 () NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

QUINTA-FEIRA (14/05/2015)	SEXTA-FEIRA (15/05/2015)	SÁBADO (16/05/2015)
NOITE	MANHÃ	
18h30 Recepção dos participantes	08h00 – Relatos de experiência do Núcleo e Subnúcleo do PELC – VS Reflexão e análise dos relatos	8h00 – Elaboração do Plano de trabalho
19h00 – Mesa de abertura Avaliando o PELC Vida Saudável na cidade de Betânia do Piauí	9h00 – Resgate dos princípios, diretrizes e objetivos do PELC Vida Saudável	09h30 – Apresentação dos Planos de trabalho
19h40 – Apresentação do Encontro de Formação	09h40 – Intervalo	10h00 – Intervalo
20h00 – Leitura e debate sobre o texto: Avaliação de Políticas Públicas	10h00 – Retomar os encaminhamentos do Módulo Introdutório (Ago/2014)	10h20 – Reflexão e análise dos planos de trabalho
	10h30 – Dinâmica do Semáforo	11h00 – Avaliação do Encontro de Formação
21h10 – Encaminhamentos para o dia seguinte	11h30 – Apresentação do Semáforo	11h40 – Entrega dos certificados
	12h00 – Almoço	12h00 – Almoço
	13h00 – Considerações sobre a dinâmica semáforo	
	14h00 – Conselho gestor: formato, competências	

	15h00 – Intervalo/lanche
	15h20 – Oficina: exercício físico x atividade física
	16h30 – Avaliação do dia e encaminhamentos

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

(x) SIM – Penso que em parte, tendo em vista a inexperiência dos mesmos em atividades com projetos sociais e a dificuldade de entendimento (penso que por falta de aprofundá-los nas formações em serviços – que não aconteceu).

() NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

(x) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

(x) SIM – Quais e porque? Conselho gestor (função, como formar), oficina de exercícios físicos (alongamento, mobilidade articular e ginástica localizada). Necessidade expressa pelos agentes e percebidas por mim formadora.

() NÃO

() NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

(X) SIM – Quais? Como materializar os objetivos e diretrizes do PELC, metodologia de trabalho dos agentes nas oficinas, organização do plano de trabalho; este último foi necessário a interferência total da formadora.

() NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

(x) Material audiovisual oficial do Programa/ME

(x) Exposicao audiovisual (ex: Power Point)

() Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

() Curta-metragem e/ou videoclip

() Longa-metragem – em parte

() Outros – Quais? Elaboração de cartazes, oficina, roda de diálogo

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

(x) SIM – Quais? Liste as referências.

SOUSA, Eustáquia Salvadora de et al. *Sistema de monitoramento e avaliação dos programas Esporte e Lazer da Cidade e Segundo Tempo do Ministério do Esporte in Políticas Públicas para o lazer e o esporte*. Belo Horizonte: O Lutador, 2010. (p.49- 53)

() NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Não sabiam da necessidade de formação desse conselho gestor.

NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM – se comprometeu em iniciar esta formação em serviço.

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. O grupo se comprometeu em realizar as formações em serviço, inclusive com parceria na Secretaria de Saúde – através do NASF.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA – a grade horária já está elaborada e aprovada pelo Ministério, no entanto foi solicitado a revisão da mesma para que aglutine as estratégias que estavam sendo utilizadas como oficinas, nas reais oficinas já estabelecidas no projeto básico.

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM – exceto o ginásio poliesportivo que está precisando de uma manutenção geral (iluminação, vestiário, piso, alambrado)

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM – Apenas banners e cartazes. A placa foi adquirida, mas uma ventania derrubou-a. Foi solicitado portanto a confecção de uma faixa para o núcleo e subnúcleo.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO No início do PELC estavam presentes no núcleo e subnúcleo, porém no momento da visita não foi identificado. Foi indicada a necessidade de colocar de novo.

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM – em parte. Mais oficinas voltadas para artesanato do que práticas esportivas.

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais? Realização das formações em serviço, a partir das temáticas que não há uma formação qualificada dos agentes (crochê, bijouteria e exercícios físicos),

revisão das estratégias e oficinas, monitorar e acompanhar os recursos e aquisições de materiais, formular parcerias, criação o conselho gestor, aproximação da coordenação técnica com o interlocutor SINCONV, mobilização de vereadores e população para sensibilizar o prefeito na continuidade do PELC.

NÃO

NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Especificar quais.

NÃO Foi realizada orientação sobre isso, com indicação de alternativas de como realizar, por exemplo: através de organização comunitária, articulação com vereadores da cidade e ainda reuniões com o Prefeito. Foi frisado também que é importante apresentar periodicamente uma avaliação do programa aos gestores municipais, com o objetivo de iniciar este processo de sensibilização para continuidade (metas relativas a isso se encontram no plano de trabalho elaborado durante a formação que segue em anexo).

NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

O convênio apresenta algumas dificuldades técnicas e pedagógicas. As dificuldades técnicas observadas foram a dificuldade de entendimento do papel que compete aos coordenadores e agentes sociais, a falta de comunicação por parte do interlocutor SINCONV com a coordenação técnica acarretando às vezes prejuízos ao convênio, inexistência de ações intersetoriais entre demais secretarias da Prefeitura e entre programas da própria secretaria de assistência social, falta de entendimento por parte dos coordenadores técnico e de núcleo em relação ao acompanhamento e monitoramento dos materiais adquiridos e valores disponíveis de recursos para utilizar e como utilizá-lo.

Em relação as dificuldades pedagógicas recai na falta de formação específica dos agentes no desenvolvimento de algumas oficinas oferecidas pelo PELC, a ausência da formação em serviço, acomodação dos agentes na sua formação para qualificar seu trabalho pedagógico no programa, falta de compreensão de algumas diretrizes do PELC.

Contudo foram identificados também elementos positivos já alcançados pela equipe de trabalho no desenvolvimento deste convênio. A saber: boa mobilização da população, atendimento a praticamente 80% da meta estabelecida de participantes, organização de materiais, fichas de cadastro, frequências, reuniões e planejamentos dos agentes, ocupação de áreas públicas para o trato do esporte e lazer, atendimento a zona rural através do subnúcleo, reconhecimento do PELC pela população da Cidade, mudança de comportamento entre os participantes, ótimo trabalho em equipe, disponibilidade para desenvolver as ações do PELC tanto nas oficinas quanto nos eventos.

Neste sentido, avalio que este convênio precisa de uma atenção por parte da SNELIS, em especial a coordenação pedagógica para que possam auxiliar a equipe de trabalho no desenvolvimento do Programa, seja no que concerne a envio de materiais

pedagógicos que possam ser utilizados pela equipe nas formações em serviço (livros da rede CEDES), seja em relação a ajudar o dia-a-dia da coordenação local. É preciso também a intervenção da CGAO em relação ao interlocutor SINCONV, que por vezes deixa desejar na comunicação e no acompanhamento dos aspectos técnico/administrativo do PELC, tendo em vista não realizar com frequência reuniões e visitas a cidade de Betânia do Piauí para resolver algumas pendências que por ventura precisam ser sanadas.

Foi solicitado a permanência do contato da equipe de trabalho comigo, por considerar que podemos ir dialogando no decorrer do convênio com o intuito de auxiliar no que for necessário com vistas a qualificar as ações a serem desenvolvidas pelo PELC. É uma equipe que tem disposição, vontade de realizar um ótimo trabalho para que através dele consiga mobilizar o prefeito e vereadores no sentido de municipalizar o PELC, tendo em vista que não existe política pública local voltada para o esporte e lazer na cidade.

4.19. Considerações finais.

Acredito que através deste monitoramento mais próximo por parte das coordenações CGPEL e CGAO do Ministério do Esporte e meu apoio enquanto formadora, a equipe de trabalho do PELC poderá vir a qualificar o que já vem sendo feito na cidade de Betânia, estimulando cada vez mais a equipe de trabalho a desenvolver o PELC materializando seus objetivos, princípios e diretrizes.

=====

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 04

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 04

NÃO:

EM PARTE:

NÃO RESPONDEU:

Comentários:

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 04

NÃO:

EM PARTE:

NÃO RESPONDEU:

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 04
NÃO:
EM PARTE:
NÃO RESPONDEU:

Comentários:

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 04
NÃO:
EM PARTE:
NÃO RESPONDEU:

Comentários:

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 04
NÃO:
EM PARTE:
NÃO RESPONDEU:

Comentários:

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

As dúvidas foram esclarecidas pela formadora, sendo ótimo e produtivo.
Uma pessoa bem inteligente e profissional, deixando tudo bem claro.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

A retomada dos objetivos e princípios do PELC
Avaliação do PELC na cidade de Betânia, e as possibilidades de resolução dos problemas através do planejamento das ações.
Oficina e discussão a respeito de atividade física e exercício físico, pois era um tema que tínhamos dificuldades em desenvolver.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

Não

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

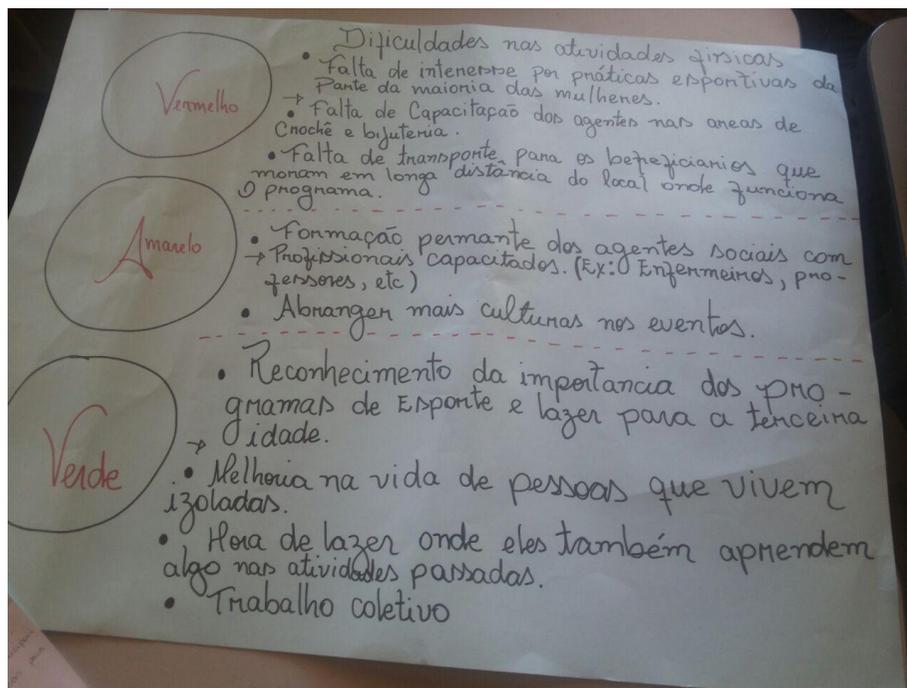
Considerações finais e sugestões para aprimorar a Formação do PELC

Agradecimentos para formadora pelo trabalho realizado.

PLANO DE TRABALHO – BETÂNIA DO PIAUÍ

ATIVIDADES/AÇÕES	OBJETIVOS	METAS	PERÍODO/DATA	RESPONSÁVEL
Entrar em contato com o professor do NASF	Realizar as atividades físicas	100 participantes do PELC	De 18 a 22 de Maio	Elismar
Realizar as oficinas com a equipe do PELC	Realizar as atividades físicas	04 participantes (equipe PELC)	Até 30 de Maio	Equipe PELC
Organizar palestras com vídeos e debates	Incentivar o interesse da prática da atividade física por parte de alguns participantes	80 participantes	Até 30 de Maio	Agentes sociais PELC
Articular um profissional de crochê e bijuteria para realizar oficina de formação com os agentes e com os participantes do PELC	Capacitar os agentes para trabalhar com crochê e bijuteria. Realizar oficina de crochê e bijuteria com os participantes da oficina de artesanato do PELC	100 participantes 02 agentes sociais	Junho/2015	Elismar Paulo
Baixar e assistir vídeos que tratem da produção de bijuterias	Capacitar agentes para trabalhar com bijuteria	04 agentes sociais	Junho	Agentes sociais do PELC
Procurar a Secretaria de Educação para utilizar a Escola localizada numa comunidade rural da cidade, para atender ao público que mora distante do núcleo e subnúcleo	Mobilizar os participantes que estão localizados na zona rural da cidade de Betânia	30 participantes	Maio - Junho	Equipe PELC
Realizar uma pesquisa	Fomentar e difundir a	200 participantes	Maio – Junho	Equipe PELC

com os participantes do PELC sobre a cultura local na tentativa de organizar os eventos coletivamente	cultura local			
Fazer parcerias com as secretarias de saúde, educação e assistência social	Materializar a intersetorialidade	Todos participantes PELC	Maio – Dezembro	Elismar
Apresentar resultados quantitativos e qualitativos ao prefeito e vereadores na tentativa de continuidade do PELC	Municipalizar o PELC	200 participantes do PELC 04 equipe PELC	Maio – Dezembro	Equipe PELC
Realizar audiência pública na câmara de vereadores	Municipalizar o PELC	População da cidade de Betânia do Piauí Equipe PELC	Novembro	Equipe PELC
Praticar o respeito e a tolerância a diversidade, de forma que possam todos contribuir com o programa	Respeitar a diversidade	200 participantes do PELC	Maio – Dezembro	Equipe PELC



PLANO DE TRABALHO

FOTOS



VISITA PEDAGÓGICA - NÚCLEO



MATERIAIS PELC – SEDE



PRODUÇÃO DA OFICINA DE ARTESANATO PELC





FORMAÇÃO



VISITA PEDAGÓGICA





SALA PELC – SEDE NÚCLEO





VISITA PEDAGÓGICA- NÚCLEO E SUBNÚCLEO

