



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

I - IDENTIFICAÇÃO:
Nome do Formador: KHELLEN CRISTINA PIRES CORREIA SOARES UF: PI
Nome da Entidade: PREFEITURA MUNICIPAL DE ÁGUA BRANCA Número do convênio: 774170/2012
Projeto: () PELC URBANO () PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS (X) VIDA SAUDAVEL () OUTRO:
Módulo: () INTRODUTÓRIO () AVALIAÇÃO I (X) AVALIAÇÃO II
Data da formação: 02 e 03 de junho de 2015 Local: Centro de Referência de Assistência Social

II - SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

Número de pessoas da entidade convenente: Representantes da entidade de controle social:

Total de participantes: 5

Número de agentes sociais: 03

Outros: Coordenadora do CRAS N

 - A formação contou com a presença de alguma autoridade política? (X) SIM, o Prefeito passou pela formação, e destacou a possibilidade de continuidade das ações. () NÃO
O(s) coordenador(ES) do convênio participou(aram) do módulo? () SIM, integralmente (X) SIM, em alguns os momentos da formação () NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido

 O Conselho Gestor foi constituido durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação? () SIM () NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. (X) NÃO SE APLICA
 A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio? (X) SIM, na verdade esteve presente alguns minutos na abertura do módulo. () NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. () NÃO SE APLICA
 Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)? () SIM (X) NÃO
 - A infraestrutura foi adequada para a formação? (X) SIM () NÃO – Porque? Justifique.

Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:
 1 - IDENTIFICAÇÃO:

FORMADOR:	Khellen Cristina Pires C. Soares				
ENTIDADE:	Prefeitura Municipal				
MUNICÍPIO:	Água Branca				
UF:	PI				
NÚMERO DO	774170/2012				
CONVÊNIO:					
PROJETO:	() PELC TODAS AS IDADES				
	(X) PELC VIDA SAUDÁVEL				
	() PELC PRONASCI				
	CONSIDERAÇÕES:				
	(INDÍGENA, RIBEIRINHOS, QUILOMBOLAS, PRESÍDIOS, ETC.)				
	() INTRODUTÓRIO				
- MÓDULO:	(x) AVALIAÇÃO I				
	() AVALIAÇÃO II				
PERÍODO:	02 –03 de junho de 2015				
LOCAL:	Centro de Referência de Assistência Social - CRAS				
TOTAL DE	07				
PARTICIPANTES:					
REPRESENTANTES DA	NOME DA ENTIDADE: Conselho Municipal da Pessoa Idosa				
ENTIDADE DE	NOME(s) do(s) REPRESENTANTE(S): Gonçala Teixeira do				
CONTROLE SOCIAL:	Nascimento				

2 - OBJETIVOS:

Refletir em conjunto com os agentes, gestores, comunidade e parceiros, os objetivos, princípios, diretrizes do PELC – Núcleo Vida Saudável.

Revisitar os objetivos, princípios e diretrizes do PELC - Vida Saudável.

Refletir a concepção de saúde, vida saudável, envelhecimento e qualidade de vida.

Analisar como está sendo organizado o trabalho pedagógico do PELC-Vida Saudável e o atendimento aos beneficiados.

3 - METODOLOGIA:

O módulo será desenvolvido em 16 horas, durante 02 dias. A metodologia constará de exposições dialogadas com auxílio de multimídia; dinâmicas de grupo com uso de materiais; painel de debate; vídeos; leitura de textos e plenárias.

4- Programação

Dia 13 de novembro – período matutino

07h30 - Mesa de abertura com a fala do gestor, coordenador geral/técnico e formadora – tema: O esporte e lazer enquanto direito social.

08h30 - PELC fazendo ARTE- Dinâmica de apresentação dos agentes sociais e trabalho desenvolvido.

09h30- Intervalo para o lanche

10h/12h30 – PELC - exposição de slides sobre o PELC –Vida Saudável em relação aos seus: objetivos, princípios, diretrizes.

Provocar o debate entre os participantes da formação mediante a dinâmica do painel. Solicitando que os mesmos escrevam qual sua impressão sobre o Programa, após ter observado atividades já executadas, como também após a explicação e diálogo sobre o PELC no que tange a questões mais teóricas. Além de pedir, que exemplifiquem qual sua compreensão sobre: esporte, lazer, cultura, envelhecimento, qualidade de vida e saúde.

Estas palavras estarão dispostas em diferentes cartolinas, e individualmente cada um irá escrever um ou mais palavras que defina item por item. O objetivo desta dinâmica, é diagnosticar o grau de compreensão dos agentes, gestores e parceiros do

PELC com o que propõe o programa. Buscar dados da visita técnica realizada no dia anterior.

Dia 13 de novembro – período vespertino

13h30 - Leitura do texto sobre envelhecimento: WOLFF, Suzana Hübner. Envelhecimento bem-sucedido e políticas públicas. In: Vivendo e envelhecendo. São Leopoldo: Unisinos, 2009. (15-24)

Para leitura serão divididos os participantes em dois grupos, no qual cada grupo deverá realizar uma síntese do texto para apresentação posterior.

14h30 - Discussão dos conceitos de saúde e qualidade de vida; para tanto será exibido alguns slides que provocarão a discussão sobre as referidas temáticas; sempre articulando com os trabalhos possíveis a ser trabalhados no PELC.

15h30 – Intervalo para o lanche

16h - Assistir o documentário: Não envelheça.

-Roda de conversa sobre do documentário, levantando diferentes elementos: conceito de envelhecimento, relação familiar, qualidade de vida, sociabilização e saúde.

18h- Avaliação do dia e encaminhamentos para o dia seguinte.

Dia 14 de novembro – período matutino

07h30 - Análise das oficinas: mediante a fala dos agentes e gestores em relação aos aspectos pedagógicos presentes (objetivo, tema, metodologia, avaliação). No sentido de identificarmos quais aspectos se aproximam e distanciam da proposta do PELC-VS, mediante a organização de um quadro comparativo (avanços e desafios).

08h30- Debate acerca da organização do trabalho pedagógico. Neste momento traremos alguns dos instrumentos que o PELC se utiliza para tal organização: atividades sistemáticas (oficinas), atividades assistemáticas (eventos), planejamento participativo, relatórios. Fechar essa roda de conversa com o destaque para a importância da formação em serviço.

09h30- Intervalo para o lanche

10h – Por meio de exposição dialogada abordar os seguintes temas: Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas;

Debate sobre avaliação, mediante exibição de um quadro avaliativo que trará o conceito de avaliação na perspectiva do Programa; além de discutir os diversos aspectos importantes para se avaliar. Bem como indicativos de instrumentos e critérios de avaliação formativa.

11h - Construção coletiva de indicadores a serem superados e ações para o avanço do Vida Saudável;

Dia 14 de novembro – período vespertino

13h- Auto – gestão: possibilidades para o município de Água Branca. Traçar metas para a consolidação desta proposta.

14h - Finalizaremos nossa formação com avaliação da mesma, de forma livre, expressa pelos participantes; e entrega dos certificados.

5 - BIBLIOGRAFIA:

WOLFF, Suzana Hübner. *Envelhecimento bem-sucedido e políticas públicas.* In: Vivendo e envelhecendo. São Leopoldo: Unisinos, 2009. (15-24)

ZOTOVICI, Sandra Aparecida et al. Políticas Públicas de esporte e lazer no Brasil e possibilidades de intersetorialidade. *Licere*, Belo Horizonte, v.16, n.3, Set, 2013.

6 - MATERIAIS NECESSÁRIOS:

QUANTIDADE	DESCRIÇÃO	OBSERVAÇÕES
20 folhas	Papel ofício	-
01 rolo	Fita adesiva	
01 unidade	Computador com leitor de dvd, cd ou	
	notebook	
01 unidade	Data show	
01 unidade	Caixa amplificada	cabo para conectar ao
		computador ou notebook
07 unidades	Canetas esferográficas e pincel	ou a quantidade de acordo
		com o número de pessoas
		participantes do encontro
14 folhas	Cartolinas ou papel 40k	podem ser de cores variadas
05 cx	Lápis de cor	cores diferentes
01 saco	Balões	
01 rolo	Cordão ou barbante	

07 unidades	Cópias do material de apoio (programação, texto envelhecimento, ficha de avaliação)	ou a quantidade de acordo com o número de pessoas participantes do encontro		
07 unidades	Pastas para guarda o material de apoio			

7 - INFORMACOES ADICIONAIS

A avaliação se dará a partir da observação da formadora em relação ao desenvolvimento dos participantes das atividades sugeridas durante o encontro de formação, bem como a execução das tarefas do encontro. Será aplicado um questionário ao fim da formação, bem como ouviremos dos participantes durante o processo formativo sugestões, dificuldades as quais procuraremos atender e/ou resolver.

processo formativo sugestões, dificuldades as quais procuraremos atender e/ou resolver.
 Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC? (X) SIM () NÃO – Porque? Justifique.
 - A programação foi integralmente cumprida? (X) SIM () NÃO – Porque? Justifique.
 Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo? (X) SIM – A coordenadora de núcleo assumiu este cargo nos últimos meses do convênio, portanto não participou de nenhuma formação, no momento da atividade de avaliação geral, retomei as diretrizes e objetivos para que ela compreendesse melhor o processo. () NÃO () NÃO SE APLICA
 Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo? () SIM – Quais? Explique. (X) NÃO
 Quais recursos didaticos foram utilizados no Módulo? (X) Material audiovisual oficial do PELC/ME (X) Exposicao audiovisual (ex: power point) () Dinamicas interativas, jogos, brincadeiras (X) Curta-metragem e/ou videoclip () Longa-metragem (X) Outros –Participação em atividade assistemática
 Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto? (X) SIM () NÃO – Porque?

 - A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória? (X) SIM () NÃO – Porque? Justifique.
 Os agentes sociais foram assíduos e pontuais? (X) SIM () NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado? (X) SIM () NÃO – Porque?
 Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação? () SIM – Qual(is)? Explique. (X) NÃO
 O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC? () SIM () NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? (X) NÃO SE APLICA.
 Foi realizada Visita Técnica? (X) SIM - A participação na atividade assistemática () NÃO – Porque? Justifique.
 Caso a visita técnica tenha sido realizada, os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios? (X) SIM () NÃO – Porque?
 No(s) local(is) visitado(s), há banner ou material divulgando o PELC (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso? (X) SIM () NÃO () NÃO SE APLICA.
 O cronograma de atividades sistemáticas do PELC está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado? () SIM (X) NÃO () NÃO SE APLICA.
 Os responsáveis pelo convênio foram orientados com relação aos pontos acima? (X) SIM () NÃO – Porque? () NÃO SE APLICA.
 O PELC conta com a atuação de lideranças comunitárias? () SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o programa. (X) NÃO () NÃO SE APLICA.

As atividades sistemáticas do PELC (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?
(X) SIM
() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
() NÃO SE APLICA.

	SIM	EM	EM	Por quê?
		PARTE	BRANCO	
1-Os objetivos especificados no Programa apresentado pelo formador foram alcançados?	04			
2-Os conteúdos desenvolvidos no Módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do PELC?	04			
3-A metodologia* adotada no Módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? * Ex: Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.	04			.Conseguimos entender a importância da avaliação
4. O formador demonstrou conhecimentos sobre o PELC, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?	04			Firme e segura
5. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer	04			

adequações de r a atender necessidades iormação?	modo as da					
o pú (X) \$ () N	blico-alvo do pro SIM	ojeto? Ilguma Justif			nto) estão adeq aso afirmativo, e	
(X) idos aulã ()		presente em cas, apresei	n uma ativida	ade assistemát	visita? ica, com um gr das idosas do p	
capa (X) \$	acidade de orga	nização e m			dade convenent	e tem boa
conv () S (X)	oram discutidos /ênio e dar conti SIM – Quais? NÃO NÃO SE APLIC	inuidade ao t		amentos para	qualificar o Pl	ELC neste
() () S ()	Grade Horária d EM PLANEJAM IM NÃO – Porque? NÃO SE APLIC	ENTO	te convênio fo	oi elaborada?		
local (x)	lidade após o té SIM – Qual(is)?	rmino do col Trabalhamo	nvênio com o s com algum	Ministério do E as ideias durar	nuidade ao PEL Esporte? nte a formação e continuidade das	e o prefeito

- Faça uma avaliação geral deste convênio. (Caso se trate do módulo de avaliação II, indique se a entidade convenente dará continuidade as ações do programa com recursos próprios.)

() NÃO

Este convênio passou por dificuldades que considero graves, visto que as coordenadoras que estiveram a frente do núcleo não receberam a formação do

módulo introdutório 1, e esta mudanças influenciaram no desempenho e entendimento do programa.

O município de Água Branca, de acordo com os gestores, não têm profissionais na área do lazer, o que também dificultou o atendimento das diretrizes e objetivos do programa.

Uma outra questão é que o convênio fez a sede do seu núcleo em um local onde já haviam outros programas, havendo outras regiões sem atendimento e duplicidade de atendimentos neste núcleo.

Novamente destaco que o projeto de Água Branca foi elaborado por uma empresa de consultoria que não se preocupou em verificar as especificidades do município, então detectamos o pedido de compra de materiais que não se adequam as oficinas planejadas a princípio pelos agentes. Foi traçada estratégias para sanar este problema.

Por fim, ressalto que encontrei uma gestão municipal empenhada em realizar com eficiência o que está sendo proposto pelo programa e coordenadores e agente, envolvidos e motivados a fazer com qualidade todo o trabalho.

- Considerações finais.

Este convênio de Água Branca tem pontos positivos que possibilitam a realização de um bom trabalho, como a interesse da gestão municipal, as possibilidades de intersetorialidade e o que é mais importante, o público alvo é interessado e participativo. Ocorre que o município tem uma grande carência de profissionais para trabalhar com o esporte e o lazer e isso prejudicou o início do programa e reflete até os dias atuais

Procurei conversar de forma franca com todos os participantes e busquei ao longo do processo alternativas para sanar os problemas detectados por mim e reconhecidos por eles

Um dado relevante é que o prefeito sinalizou a continuidade das ações.

SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

- 1) Como você avalia a atuação do formador neste Módulo do PELC?
- Boa atuação.
- --Foi ótimo, segura nas suas explanações.
- 2) Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste Módulo?

- -Participação no evento.
- -Discutir a continuidade.
- 3) Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste Módulo? Qual?
- '-Pouco tempo
- 4) O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?