

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

- 1.1. Nome completo do formador: Evilásio Martins Vieira
1.2. Município/UF: Canindé - CE
1.3. Nome da entidade convenente: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia – Campus Canindé - CE
1.4. Número do convênio: 239/2012
- 1.5. Programa:
 PELC Urbano
 PELC Para Comunidades Tradicionais
 VIDA Saudável
- 1.6. Módulo:
 Introdutório I
 Introdutório II
 Avaliação I
 Avaliação II
- 1.7. Data da formação: 29 e 30 de Julho de 2014
1.8. Local: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia – Campus Canindé - CE

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

- 2.1. Número de agentes sociais: 30
2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 00
2.3. Representantes da entidade de controle social: 00
2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo): 00
2.5. Total de participantes: 30
- 2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?
 SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?
 NÃO
- 2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?
 SIM, integralmente
 SIM, em alguns os momentos da formação
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
- 2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?
 SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Sim, comunicou que tinha outro compromisso pessoal inadiável.
 NÃO SE APLICA
- 2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

- SIM
 NÃO – Porque? Justifique.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

- SIM
 NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido?

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

- SIM – Explique.
 NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

- SIM
 NÃO – Porque? Justifique.

PROGRAMAÇÃO:

1º Dia - 29/07 - Terça-feira

07h30min – Reunião com os dirigentes da entidade conveniada e gestores do convênio.

Procedimento metodológico: Reunião com os dirigentes da entidade conveniada e demais gestores do convênio (coordenadora geral, coordenador técnico e coordenadores de núcleo) para tratar dos seguintes aspectos: a) Apresentação da proposta de programação da formação; b) Checagem do material didático-metodológico a ser utilizado durante a formação programada; c) Checagem do material de divulgação interna e externa; d) Planejamento e organização dos furdunços; e) Planejamento e organização do evento de encerramento do Programa; f) Outros encaminhamentos.

08h00min – Auto-apresentação dos participantes e exposição da programação da formação pelo formador.

Procedimento metodológico: Em círculo, apresentação rápida de cada participante, feita pelo colega à esquerda, destacando nome/apelido, função no PELC e expectativa em relação à formação. Apresentação dialogada pelo formador da apresentação da programação aos participantes, combinando com o grupo limites e possibilidades para a sua execução.

08h30min – Avaliação em Políticas Públicas.

Procedimento metodológico: Exposição de slides sobre Avaliação no Programa Esporte e Lazer da Cidade, tomando como base a apresentação “Avaliação no PELC” (BONALUME, 2011). Leitura e discussão do texto “Qualidade Social nas Políticas de Esporte e Lazer” (FONSECA, 2008).

10h00min – Lanche e furdunço cultural.

Procedimento metodológico: Pausa de 30 (trinta) minutos para lanche e furdunço cultural organizado pelos coordenadores e agentes sociais de esporte e lazer do convênio.

10h30min – Apresentação de síntese das atividades desenvolvidas pelos coordenadores de núcleo.

Procedimento metodológico: Exposição pelos coordenadores de núcleo das sínteses das atividades desenvolvidas (15 minutos para um).

11h30min – Apresentação de síntese das atividades desenvolvidas pela Entidade de Controle Social.

Procedimento metodológico: Exposição das sínteses das atividades desenvolvidas pelas instâncias de controle social.

12h00min – Apresentação de síntese das atividades desenvolvidas pelo Conselho Gestor (Coordenação Geral e Coordenação Técnica do convênio).

Procedimento metodológico: Exposição das sínteses das atividades desenvolvidas pelo Conselho Gestor, com ênfase na questão da formação em serviço.

12h30min – Almoço

14h00min – Eixos para Avaliação do Convênio PELC/Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia – IFCE – Campus Canindé - CE

Procedimento metodológico: Formação de 06 (seis) Grupos de Trabalho para análise, identificação e discussão, no grande grupo, do atendimento aos princípios, diretrizes, objetivos, características e orientações operacionais do Programa, a partir dos eixos temáticos: 1) Gestão e operacionalização do Programa; 2) Diretrizes do PELC: auto-organização comunitária, trabalho coletivo, intergeracionalidade, fomento e difusão da cultura local, respeito à diversidade, intersetorialidade e auto gestão; 3) Faixa etária, PCD's e ressignificação dos espaços; 4) Planejamento participativo, de gestão e mobilização; 5) Perspectivas para a realização de eventos; 6) Organização do trabalho pedagógico nas atividades sistemáticas (oficinas).

15h00min – Apresentação e debate sobre os eixos temáticos avaliados.

Procedimento metodológico: Apresentação e debate pelo Grupo de Trabalho do eixo temático analisado (Eixos 1, 2 e 3).

16h30min – Lanche e furdunço cultural.

Procedimento metodológico: Pausa de 30 (trinta) minutos para lanche e furdunço cultural organizado pelos coordenadores e agentes sociais de esporte e lazer do convênio.

17h00min – Continuação do trabalho de identificação do atendimento aos princípios, diretrizes, objetivos, características e orientações operacionais do Programa, através dos eixos temáticos propostos.

Procedimento metodológico: Apresentação e debate pelo Grupo de Trabalho do eixo temático analisado (Eixos 4, 5 e 6).

18h30min – Planejamento da ação de impacto para encerramento do convênio.

Procedimento metodológico: Exibição de um pequeno vídeo sobre a experiência de organização de um evento por um Núcleo do PELC – Maceió – AL. Apreciação da proposta de realização do evento de encerramento construída pela entidade.

19h30min – Avaliação processual da formação (1º dia) pelos participantes.

Procedimento metodológico: Avaliação processual pelos participantes em relação: a) programação (conteúdos trabalhados, consecução dos objetivos, metodologia empregada, estratégias de avaliação, a utilização dos recursos didáticos, etc.); b) infra-estrutura da formação (sala de aula, sanitários, assentos, divulgação interna do PELC; c) material recebido (pastas, canetas, rascunho, textos, etc.); d) equipamentos utilizados (som, projetor multimídia, computador, cabos, etc.); e) lanche e almoço; f) nível de participação dos agentes e gestores; g) cumprimento do horário; h) qualidade dos furdunços; i) encaminhamentos para o dia seguinte.

2º Dia – 30/07 – Quarta-feira

08h00min – Realização do evento de encerramento do Programa.

Procedimento metodológico: Participação do formador na organização e realização do evento de encerramento do Programa. Aplicação pelo formador e agentes sociais de instrumentos de avaliação (Questionário de Avaliação do PELC pelos Inscritos/Beneficiados) durante a realização do evento de encerramento.

12h00min – Almoço

14h00min – A continuidade da política de esporte e lazer local pela entidade conveniente.

Procedimento metodológico: Exibição de dois vídeos do PELC sobre experiências exitosas de continuidade da política pública de esporte e lazer (Ivoti – RS e Campinas – SP). Em seguida, construção coletiva de propostas de ações para continuidade do Programa Esporte e Lazer da Cidade em Canindé e nos municípios onde funcionaram Núcleos do PELC.

15h30min – Aplicação do Questionário do Módulo de Avaliação.

16h00min – Encerramento oficial da formação e confraternização geral entre os participantes, gestores, inscritos e beneficiados pelo Programa.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

Material audiovisual oficial do Programa/ME

Exposição audiovisual (ex: Power Point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclip

Longa-metragem

Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

SIM –

BRASIL. Ministério do Esporte. Secretaria Nacional de Esporte, Educação, Lazer e Inclusão Social. Departamento de Formulação de Políticas e Estratégias. Coordenação Geral de Esporte e Lazer. Programa Esporte e Lazer da Cidade. **Diretrizes – Edital 2012**. Brasília, DF, 2012.

FONSECA, Zaira Valeska Dantas da. **Qualidade Social nas Políticas de Esporte e Lazer**. Secretaria Nacional de Desenvolvimento do Esporte e Lazer. Banco de Textos. Brasília, DF, 2008. (mimeo)

NÃO – Porque?

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

Em planejamento

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – Devido à distância entre os municípios que abrigam os Núcleos deste convênio. Pouco tempo disponível para formação para o Módulo de Avaliação – II.

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM

NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

- NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.
 NÃO SE APLICA.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

- SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.
 NÃO
 NÃO SE APLICA

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

- SIM
 NÃO – Porque?
 NÃO SE APLICA.

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.
 NÃO
 NÃO SE APLICA.

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

- SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.
 NÃO
 NÃO SE APLICA.

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

- SIM
 NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

- SIM – Quais?
 NÃO
 NÃO SE APLICA

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

- SIM (assinale alternativas abaixo):
 Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa
 Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.
 Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte
 Outros. a) Foram construídos coletivamente alguns encaminhamentos para continuidade do Programa nas comunidades onde o Programa se fez presente; b) A gestão do convênio vem se articulando com Ministério do Esporte com vistas à continuação do convênio com recursos financeiros do Ministério do Esporte, haja vista o grave problema gerado por este convênio ao autorizar o início das atividades dois meses antes de receber a “ordem de início” oficial do Ministério. Este fato originou um mal estar geral, à medida que todos alegam ainda ter direito a receber duas bolsas.
 NÃO

() NÃO SE APLICA

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

Avalio que, apesar do problema citado na questão 4.18, a execução do convênio foi satisfatória, atingindo o objetivo de garantir o esporte recreativo e o lazer para as comunidades atendidas pelo Programa.

4.19. Considerações finais.

Considero importante enfatizar que o Ministério do Esporte deve buscar uma solução urgente para o problema gerado pelo convênio, qual seja, o de autorizar o início das atividades dois meses antes de receber a “ordem de início”, pois todos os agentes sociais e coordenadores de núcleo alegam terem trabalhado dois meses a mais e querem receber os valores, segundo eles, devidos pelo Ministério do Esporte. De acordo com os seus relatos, criou-se um sério problema social na região, já que necessitam do valor devido para que possam honrar os seus compromissos junto ao comércio local.

5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 29

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 100%

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Não houve comentários

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 100%

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Não houve comentários

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 100%

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Não houve comentários

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 100%

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Não houve comentários

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 100%

NÃO: _____

EM PARTE: _____

NÃO RESPONDEU: _____

Comentários: Não houve comentários

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

R – Em geral, todos avaliaram positivamente a atuação do formador neste módulo do Programa, com destaque para a metodologia utilizada e o domínio do conteúdo.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

R – Os principais aspectos relatados pelos participantes foram: a própria avaliação do módulo, a metodologia do avaliador, a reflexão sobre o direito do povo ao lazer, a participação dos agentes sociais no debate, a fala dos coordenadores de núcleo, a possibilidade de descrever suas experiências, o debate sobre a possibilidade de “prolongamento” do Programa por parte do Ministério do Esporte.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

R – A maioria dos agentes sociais de outros municípios chegaram atrasados no primeiro dia da formação (01), o pouco tempo para muitos conteúdos (03), bolsas atrasadas (15).

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

OBS: Esta pergunta não consta no Questionário de Avaliação do Módulo de Avaliação fornecido pela UFMG ao convênio.