

RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PELC

I - IDENTIFICAÇÃO:

Nome do Formador: Carmen Lilia da Cunha Faro

UF: Ceará

Nome da Entidade: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará

Número do convênio: Edital 002/2012

Projeto:

- PELC URBANO – Núcleo todas as idades**
- PELC PARA COMUNIDADES TRADICIONAIS**
- VIDA SAUDAVEL**
- OUTRO:** _____

Módulo:

- INTRODUTÓRIO I – 32h (modelo vigente)**
- INTRODUTÓRIO II**
- AVALIAÇÃO I**
- AVALIAÇÃO II**

Data da formação: 16 a 19 de abril de 2013

Local: IFCE – Campus Canindé – BR 020, Km 303, Jubaia. Canindé/Ceará CEP: 62700-000, telefone: (85)3343-0572

Total de participantes: 38

Número de agentes sociais: 35

Número de pessoas da entidade convenente: 02

Representantes da entidade de controle social: 01 – Federação Internacional de Educação Física – FIEP ; Cristiano Sousa (Delegado da FIEP - Ceará)

Outros (mencionar quantos e qual o vínculo):

II - SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

- A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

- SIM** – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?
- NÃO**

O(s) coordenador(ES) do convênio participou(aram) do módulo?

- SIM**, integralmente
- SIM**, em alguns os momentos da formação
- NÃO** – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O Conselho Gestor foi constituído durante a formação (caso seja módulo Introdutório I) e/ou é atuante neste convênio, caso se trate dos módulos Introdutório II ou Avaliação?

- SIM**
- NÃO** – Conversamos, justificamos, mas não encaminhamos o processo.
- NÃO SE APLICA**

- A entidade de controle social participou da formação? Ela é/foi atuante neste convênio?

() SIM

(X) NÃO –Foram visitas pontuais. No primeiro momento, para apresentação à Formadora e no outro momento para apresentação à Consultora do Ministério do Esporte.

() NÃO SE APLICA

- Algum problema logístico dificultou a realização do Módulo e o deslocamento do(s) formador(es)?

(X) SIM – não fizemos a visita técnica ao Núcleo Escola Sabino Guerra – Itatira/CE, Núcleo EEFM Casemiro Bezerra de Araújo – Caridade/CE e ao Núcleo Escola Mercês Santos Gomes – Território da Cidadania dos Sertões de Canindé, tendo em vista a distância destes do Núcleo IFCE CAMPUS CANINDÉ, onde estava acontecendo a Formação. Ressalto que fizemos a visita no próprio espaço da Formação.

() NÃO

- A infraestrutura foi adequada para a formação?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação proposta detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

MINISTÉRIO DO ESPORTE
SECRETARIA NACIONAL DE ESPORTE, EDUCAÇÃO, LAZER E
INCLUSÃO SOCIAL
PROGRAMA ESPORTE E LAZER DA CIDADE – PELC
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - UGMG



Esporte e Lazer
da Cidade - PELC

FORMAÇÃO DE AGENTES SOCIAIS DE ESPORTE E LAZER

PROGRAMAÇÃO

1 - IDENTIFICAÇÃO:

FORMADOR:	Ma. Carmen Lilia da Cunha Faro
ENTIDADE:	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará, campus Canindé
MUNICÍPIO:	Canindé
UF:	CE
NÚMERO DO	Edital 002/2012

CONVÊNIO:	
PROJETO:	(x) PELC TODAS AS IDADES () PELC VIDA SAUDÁVEL () PELC PRONASCI CONSIDERAÇÕES: _____ (INDÍGENA, RIBEIRINHOS, QUILOMBOLAS, PRESÍDIOS, ETC.)
- MÓDULO:	(x) INTRODUTÓRIO () AVALIAÇÃO I () AVALIAÇÃO II
PERÍODO:	16 a 19 de abril de 2013
LOCAL:	IFCE Campus Canindé – BR 020 km 303, Jubaia – Canindé –Ceará. CEP. 62.700.000.
TOTAL DE PARTICIPANTES:	38
REPRESENTANTES DA ENTIDADE DE CONTROLE SOCIAL:	?

2 - OBJETIVOS:

- 1- Conhecer e refletir sobre a realidade local;
- 2- Apresentar os princípios, diretrizes, objetivos e operacionalização do PELC (possibilidades didático – metodológicas);
- 3- Socializar o projeto básico aprovado pelo Ministério;
- 4- Planejar as ações sistemáticas e assistemáticas do convênio;
- 5- Construir coletivamente princípios e diretrizes para um planejamento participativo nas ações de lazer.

3 - METODOLOGIA:

- Exposições dialogadas;
- Dinâmicas lúdicas;
- Construção de oficinas;
- Filmes e documentários;
- Exercício de planejamento de ações sistemáticas e assistemáticas.

4 - PROGRAMAÇÃO:

1º Dia – Manhã – 16/04/2013

8h – Credenciamento

9h – Abertura do Evento

10:15h – Lanche

10:30h – Temática 1 – Estudo da Realidade

- 1- Acolhimento e apresentação
- 2- Dinâmica – conhecendo os agentes sociais
- 3- Conhecendo o PELC – todas as faixas etárias: diretrizes.

12h – Almoço

1º Dia – Tarde – 16/04/2013

14h – Debate/Dinâmicas lúdicas

- *Quem são os agentes sociais e o sistema de formação.
- Síntese do debate

16h – Lanche

16:15h – Visita ao Núcleo – orientado por um roteiro (ler no item 7)

18h – Dinâmica de Encerramento

2º Dia – Manhã – 17/04/2013

8h – Temática 1 – Estudo da Realidade.

- 1- Acolhimento.
- 2- Dinâmica lúdica – a partir de questões geradoras: O que significa Lazer para você? Quais as opções de Lazer na sua cidade? O que você acha disso? O que você faria para melhorar o lazer na sua cidade?
- 3- Socialização dos grupos e mediação da formadora.

10h – Lanche

10:15h – Temática 2 – Organização do conhecimento.

Estudo 1 – Cultura, Lazer e Esporte – Conceitos e relações.

- Conceitos estruturantes do PELC

*Exposição Introdutória.

Estudo 2 – Dimensão interdisciplinar de lazer: os interesses culturais e as possibilidades de intervenção.

*Exposição introdutória;

*Dinâmica em grupo;

*Socialização do grupo;

*Mediação dialogada da formadora.

12h - Almoço

2º Dia – Tarde – 17/04/2013

14h – Filme ou documentário.

*Vamos aos comentários.

16h – Lanche

16:15h – Temática 2 – Organização do conhecimento.

Estudo 3 – A importância do lazer e esporte para a cidade e para os cidadãos.

*Leitura e debate do Texto

*Dinâmica lúdica

18h – Dinâmica de Encerramento.

3º Dia – Manhã – 18/04/2013

8h – Temática 2 – Organização do conhecimento

*Acolhimento

8:30h – Estudo 4 – Cultura, Organização social e a intervenção do Estado: a questão do acesso aos bens do esporte e lazer. Debate a partir da visita ao Núcleo.

*A ocupação dos espaços de lazer;

*Lazer e minorias sociais.

*Políticas públicas de esporte e lazer.

- Debates

10h – Lanche

10:15h – Dinâmica lúdica

Temática 3 – Aplicação do conhecimento. Possibilidades de intervenção.

*Preparação de oficinas

Oficina 1 – Ginástica.

Oficina 2 – Esporte e lazer e preconceito social.

Oficina 3 – Brinquedos e brincadeiras da nossa terra.

12h – Almoço

3º Dia – Tarde – 18/04/2013

14h – Socialização das oficinas.

16h – Lanche

16:15h – Gincana – a partir dos interesses sócio-culturais do lazer

18h – Dinâmica de encerramento – Avaliação do dia.

4º Dia – Manhã e Tarde – 19/04/2013

8h – Acolhimento

Estudo 5 – O papel do animador cultural como agente de inclusão, intervenção e transformação.

Estudo 6 – Planejamento participativo.

*Exposição.

*Construção de diretrizes para o planejamento.

10h - Lanche

10:15h – Orientações do programa e dos relatórios

*Possibilidades de construção de atividades sistemáticas e assistemáticas pelos agentes.

12h – Almoço

14h – Socialização

16:15h – Avaliação

18h – Encerramento

5 - BIBLIOGRAFIA:

BRASIL. Lei 8 842, de 04 de janeiro de 1994. Direitos da Terceira Idade, Rio de Janeiro: Auriverde, 1996.

_____. Estatuto do Idoso, Lei 10741, Brasília: DF, 2003.

BRINCAR, JOGAR, VIVER. Programa Esporte e Lazer da Cidade – Volumes I e II – nº1 (janeiro/2007). Governo Federal – Ministério do Esporte www.esporte.gov.br

CHAUI, Marilena. **Convite à Filosofia**. São Paulo: Ática, 1997.

ESPORTE, ARTE E LAZER EM BELÉM. SOB O OLHAR DOS QUE FAZEM. Caderno de Educação nº3, Prefeitura Municipal de Belém, 2002.

IDÁNEZ, Maria José Aguiar. **Como animar um grupo**: princípios básicos e técnicos. Petrópolis, RJ: Vozes. 2004.

MARCELLINO, Nelson Carvalho. **Pedagogia da animação**. Campinas: Papyrus, 1990.

_____. (org.). **Lúdico, educação e educação física**. Rio Grande do Sul: UNIUI, 1999.

_____. (org.). **Lazer e Educação**. Campinas, SP: Papyrus, 1987.

_____. (org.). **Políticas públicas de lazer**: o papel das prefeituras. Campinas. SP: Autores Associados, 1996.

_____. (org.). **Lazer**: formação e atuação profissional. Campinas. SP: Papyrus. 1995.

- _____ (org.). **Estudos do Lazer**: uma introdução. Campinas, SP: Autores associados, 1996.
- MASCARENHA, Fernando. **Lazer como prática da liberdade**. Uma proposta Educativa para a juventude Goiânia: Editoria UFG, 2003.
- MATOS, Lucília da Silva. **Belém**: do direito ao lazer ao direito a cidade. In MARCELLINO, Carvalho (org.). Lazer e esporte. Campinas, SP: Autores Associados, 2001.
- _____. **Dimensão educativa do lazer como direito à cidade**. In RODRIGUES, Edmilson Brito (org.). Educação: nave do futuro. Belém: Labor editorial, 2000.
- MELO, Victor Andrade de. **A Cidade, O Cidadão, O Lazer e a Animação Cultural**. www.lazer.eefd.ufrj.br
- _____. **Animação cultural**. Conceitos e propostas. Campinas. SP: Papirus. 2006.
- MELO, Victor Andrade de, ALVES JR. Edmundo de Drummond. **Introdução ao Lazer**, SP: Manole, 2003, cap.2, cap.2, p.23-37.
- MELO, Victor Andrade de. **Lazer e Minorias Sociais**. São Paulo: Ibrasa, 2003
- NERI, A L.(Org.) Qualidade de vida e idade madura. Campinas, Papirus, 1993.
- OKUMA, S.S. O idoso e a atividade física. Fundamentos e pesquisa. Campinas, Papirus, 1998.
- ROSA, Maria Cristina. **Festa. Lazer e Cultura**. Campinas, SP - Papirus, 2002.
- SILVA, Tomaz Tadeu da. **Documento de Identidade**. Uma introdução as teorias do Currículo. Belo Horizonte: Autêntica, 2002.
- WERNECK. Chistianne. **Lazer, trabalho e educação**: relações históricas, questões contemporâneas. Belo Horizonte: Ed. UFMG; CELAR-DEF/UFMG, 2000.

6 - MATERIAIS NECESSÁRIOS:

- caixa de som amplificado – 01
- microssistem - 01
- data-show – 01
- computador – 01
- papel 40kg – 05 folhas
- pincel atômico – 02 pretos; 02 azuis; 02 vermelhos
- fita gomada – 01
- fio/ sisal – 01 rolo
- balão – 1 pacote (20)
- papel crepom – 20 folhas
- cola – 01 tubo
- elástico – 01 peça (de qualquer largura)
- tesoura – 05
- grampeadores e grampo – 01/ 01 caixa
- jornal e revistas usadas
- papel A4 – 1 resma

7 - ROTEIRO PARA PREPARAR OS AGENTES SOCIAIS PARA A VISITA TÉCNICA:

Conhecimento da realidade 1- Módulo Introdutório

*Providenciar um transporte.

*Visita aos núcleos onde serão realizadas as atividades propostas pelo Programa.

(Local, áreas para as ações sistemáticas e assistemáticas, e as atividades que serão realizadas)

As características do local; os materiais e equipamentos disponíveis; a organização do espaço; a proporção agente/usuário a ser buscada; o público principal a ser mobilizado (crianças, jovens, idosos, pessoas portadoras de necessidades especiais; homens/mulheres); a democratização do espaço; impacto social e a participação de pessoas representativas da comunidade (lideranças) no processo de organização do núcleo e/ ou súb núcleo; como assegurar facilmente a identidade visual do programa (por meio de cartaz, banner, placa de identificação, etc.); onde colocar a programação para que fique visível; diversificação dos conteúdos/oficinas; locais onde as oficinas acontecerão; avaliação da proposta, etc.

ATENÇÃO! Providências necessárias para a coordenação do Programa – PELC.

- 1. Preparar o questionário de avaliação do Módulo Introdutório.**
- 2. Preparar os certificados dos agentes sociais e da formadora.**

- Os participantes do Módulo compreendem/compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do PELC?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- A programação foi integralmente cumprida?

SIM

NÃO – Por causa da impossibilidade de visita técnica aos seguintes Núcleos: Núcleo Escola Sabino Guerra – Itatira/CE, Núcleo EEFM Casemiro Bezerra de Araújo – Caridade/CE e Núcleo Escola Mercês Santos Gomes – Território da Cidadania dos Sertões de Canindé.

- Foi necessário retomar algum conteúdo do PELC que não estava previsto na programação deste Módulo?

SIM – Quais e porque?

NÃO

NÃO SE APLICA

- Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o Módulo?

SIM – Quais? Explique.

NÃO

- Quais recursos didáticos foram utilizados no Módulo?

Material audiovisual oficial do PELC/ME

Exposição audiovisual (ex: power point)

Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

Curta-metragem e/ou videoclipe

Longa-metragem

Outros – leitura de texto e dinâmicas lúdicas de leituras.

- Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no Módulo, adequado ao tipo de PELC realizado neste contexto?

SIM

NÃO – Porque?

- A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

- O grupo possui bom relacionamento e vem realizando (ou: tem potencial para realizar) um trabalho coeso e bem articulado?

SIM

NÃO – Porque? Justifique.

- Algum problema não contemplado anteriormente dificultou o adequado desenvolvimento da formação?

SIM – Qual(is)? Explique.

NÃO

- O grupo vem realizando, ou está planejando realizar a formação em serviço para qualificar a atuação com o PELC?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Foi realizada Visita Técnica?

SIM

NÃO – não fizemos a visita técnica ao Núcleo Escola Sabino Guerra – Itatira/CE, Núcleo EEFM Casemiro Bezerra de Araújo – Caridade/CE e ao Núcleo Escola Mercês Santos Gomes – Território da Cidadania dos Sertões de Canindé, devido a distância e também porque todos os agentes sociais dos Núcleos citados estavam alojados em Canindé.

- Caso a visita técnica tenha sido realizada, os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

SIM. Ressalto que a visita técnica só foi realizada no Núcleo IFCE CAMPUS CANINDÉ e que as dependências deste são bem estruturadas e satisfatórias para a realização das atividades sistemáticas.

NÃO – Porque?

- No(s) local(is) visitado(s), há banner ou material divulgando o PELC (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

- O cronograma de atividades sistemáticas do PELC está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

SIM

NÃO

NÃO SE APLICA.

- Os responsáveis pelo convênio foram orientados com relação aos pontos acima?

SIM

NÃO – Porque?

NÃO SE APLICA.

- O PELC conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Alguns Coordenadores de Núcleos e alguns Bolsistas.

NÃO

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas do PELC (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

SIM

NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

NÃO SE APLICA.

- Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

NÃO SE APLICA

- Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

- Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o PELC neste convênio e dar continuidade ao trabalho?

SIM – Esclarecemos que o PELC tem um ciclo de existência em determinado local. Conversamos sobre futuros Editais, Emendas Parlamentares, debatemos e refletimos sobre a participação da comunidade local para reivindicar ao Poder Público seu direito social que no caso é o Lazer.

NÃO

NÃO SE APLICA

- A Grade Horária do PELC neste convênio foi elaborada?

EM PLANEJAMENTO – Tivemos muita dificuldade na operacionalização do processo. Os agentes sociais não estão acostumados à organizarem suas ações no

coletivo. O que ficou acordado é que antes dos Coordenadores mandarem a Grade Horária para o Ministério do Esporte, iriam remeter à Formadora para apreciação, mas até hoje não recebi nada.

- SIM
- NÃO – Porque?
- NÃO SE APLICA

- Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao PELC naquela localidade após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

- SIM – Qual(is)?
- NÃO
- NÃO SE APLICA

- Faça uma avaliação geral deste convênio. (Caso se trate do módulo de avaliação II, indique se a entidade conveniente dará continuidade as ações do programa com recursos próprios.)

O IFCE CAMPUS CANINDÉ apresentou no primeiro momento todas as condições necessárias para a coordenação do PELC – Núcleo Todas as Idades. Os Coordenadores Geral e Técnico demonstraram credibilidade e responsabilidade com o dinheiro Público, bem como compromisso com o debate de uma sociedade mais justa, humana e igualitária. Houve um comprometimento de todos os envolvidos no PELC em seguir os princípios e diretrizes do Programa Esporte e Lazer da Cidade.

- Considerações finais.

Quero destacar a presença da Consultora do ME Joana Lessa na construção do conhecimento junto aos agente sociais e a formadora, pois qualificou o debate em vários momentos da Formação.

Ao finalizar a Formação me senti contemplada com os debates, com todos os questionamentos, com as proposições apresentadas diante dos limites enfrentados a partir das discussões sobre auto organização comunitária, trabalho coletivo, intergeracionalidade, fomento e difusão da cultural local, respeito à diversidade e intersetorialidade. Ênfase que não é fácil levar o PELC para os lugares mais longínquos do País com o entendimento de que o Lazer é um Direito Social, pois a concepção dos sujeitos envolvidos no processo ainda é arcaica, retrógrada a partir da lógica do Lazer como política assistencialista, funcionalista e de força econômica.

Por isso, quando finalizo uma Formação dessa natureza, me sinto muita cansada, mas ao mesmo tempo feliz em poder trazer mais pessoas para o novo pensar acerca do PELC com vistas a tratar o esporte e lazer como direitos sociais e que somos sujeitos de intervenção social na comunidade.

OBSERVAÇÕES:

1 – O período do almoço de 12h00 as 14h00 foi reduzido para 1h, iniciando às 13h, conforme votação do coletivo. Entretanto, para mim foi muito desgastante, pois durante esse reduzido momento, eu almoçava, restabelecia as energias e já iniciava com todo o vigor.

2 – Tive problema com o pagamento do hotel, pois a Coordenação local informou que eu ia receber diárias para hospedagem e alimentação, mas até o momento não recebi nada. Inclusive estou solicitando informações sobre esse assunto.

3 – Não recebi o Projeto para que eu tomasse conhecimento prévio do que ia ser tratado na Formação.

=====

SÍNTESE DOS DADOS CONTIDOS NOS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

ANEXO 01
 MINISTÉRIO DO ESPORTE
 Secretaria Nacional do Esporte Lazer e Inclusão Social - SNELIS
 Departamento de Políticas Sociais de Esporte e de Lazer
 Formação de Agentes Sociais de Esporte e Lazer
 PELC –Canindé

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

Questões	Sim	Não	Em parte	Não avaliou	Porquê ?
1. Os objetivos especificados na Programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?	34	0	1	0	1. Por o conteúdo ministrado ter sido de fácil assimilação. 2. Ficou tudo bem explicado. 3. 4. Sim. Porque nós estamos saindo dessa formação compreendendo os objetivos apresentados. 5. Para mim ficou claro o objetivo do projeto. 6. Por que o objetivo principal do programa é proporcionar lazer. 7. O formador tem uma grande facilidade de repassar o conteúdo. 8. Devido o que foi proposto como ementa foi muito bem trabalhada. 9. Aprendi bastante coisas. 10. Todas as informações foram absorvidas por mim e acredito que por todos. E as dúvidas foram esclarecidas. 11. Pela interação, aproximação de todos aos princípios do PELC. 12. Porque foi demonstrada as diversas situações do lazer. 13. Conhecemos a metodologia do PELC. 14.

					15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 33. 34. 35.
2. Os conteúdos desenvolvidos no Módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do PELC?	34	0	1	0	1. Eram pertinentes ao programa e de grande relevância para a formação. 2. Todos os conteúdos ficou bem detalhado de como se trabalhar. 3. Alguns conteúdos estão do contexto do meu núcleo. 4. Sim, pois, continha gincanas muito proveitosas. 5. Aprendi o objetivo central que é a inclusão, o trabalho social. 6. Por que aconteceu várias trocas de experiências. 7. Quanto mais conhecimento melhor. 8. Porque a proposta foi elaborada de acordo com a ação. 9. Com certeza. 10. Por mostra a base de o que fazer e capacitar-nos.

					<p>11. Sem dúvida, foram fundamentais na estruturação do trabalho inicial.</p> <p>12. Porque foi bem explicado.</p> <p>13. Precisamos nos apropriar de mais técnicas de esporte, arte e lazer.</p> <p>14.</p> <p>15.</p> <p>16.</p> <p>17.</p> <p>18.</p> <p>19.</p> <p>20.</p> <p>21.</p> <p>22.</p> <p>23.</p> <p>24.</p> <p>25.</p> <p>26.</p> <p>27.</p> <p>28.</p> <p>29.</p> <p>30.</p> <p>31.</p> <p>32.</p> <p>33.</p> <p>34.</p> <p>35.</p>
<p>3. A metodologia* adotada no Módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos?</p> <p>*Ex: Aulas expositivas,</p>	34	0	0	1	<p>1. Contribuíram para a formação eficaz dos agentes.</p> <p>2. Todas as metodologias a professora deixou bem esclarecidas.</p> <p>3.</p> <p>4. Sim, pois, nela conseguimos dialogar sobre os mesmos.</p> <p>5. Nos proporcionou conhecer as pessoas de outro núcleo, lidar com o outro e</p>

<p>visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.</p>					<p>assim aprendermos juntos.</p> <p>6. Para uma preparação mais capacitada através desses exemplos.</p> <p>7. Gostei porque esta metodologia foi de uma maneira melhor de trabalhar.</p> <p>8. Trouxe novas propostas de trabalho.</p> <p>9. Aprendemos brincando.</p> <p>10. Ótima metodologia, que possibilita uma melhora na aprendizagem.</p> <p>11. Muito dinâmica.</p> <p>12. Porque nos fez aprender mais.</p> <p>13. Metodologia participativa, deixa atividades para a continuidade do processo.</p> <p>14.</p> <p>15.</p> <p>16.</p> <p>17.</p> <p>18.</p> <p>19.</p> <p>20.</p> <p>21.</p> <p>22.</p> <p>23.</p> <p>24.</p> <p>25.</p> <p>26.</p> <p>27.</p> <p>28.</p> <p>29.</p> <p>30.</p> <p>31.</p> <p>32.</p> <p>33.</p> <p>34.</p>
--	--	--	--	--	--

					35.
4. O formador demonstrou conhecimento sobre o PELC, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?	34	0	1	0	<p>1. Ela é de fato uma grande profissional.</p> <p>2. Ela foi bem detalhada do que fala.</p> <p>3.</p> <p>4. Sim. Ela especificou e explicou todos os temas apresentados.</p> <p>5. Foi difícil separar a competição de nós, é a nossa cultura, a sociedade nós faz assim, leva tempo.</p> <p>6. Por que o formador demonstrou um alto conhecimento sobre o programa.</p> <p>7. A formadora mostra que tem capacidade e tem bastante domínio.</p> <p>8. Esclarecer muitas dúvidas suscitadas.</p> <p>9. Limpas explicações.</p> <p>10. Por que tudo ficou bastante claro sobre o que era para ser repassado.</p> <p>11. Sempre refletiu e exemplificou em torno do PELC.</p> <p>12. Porque estava bem preparada.</p> <p>13.</p> <p>14.</p> <p>15.</p> <p>16.</p> <p>17.</p> <p>18.</p> <p>19.</p> <p>20.</p> <p>21.</p> <p>22.</p> <p>23.</p> <p>24.</p>

					<p>25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35.</p>
<p>5. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?</p>	35	0	0	0	<p>1. Mostrou-se muito atenta e disponível para esclarecer qualquer dúvida. 2. Muitas vezes ela nos mostrou interesse no PELC. 3. 4. Sim. Pois era preciso para melhor compreensão. 5. Houve roda de conversa onde nós colocamos os pontos cruciais de dúvidas. 6. Acredito que avaliação do perfil do agente é muito importante. 7. Pra mim a formadora atende todas as necessidades na formação. Porque deixou muito conhecimento. 8. Todas as atitudes após realizadas tinham o momento de avaliação. 9. Dávamos os depoimentos ao final do dia. 10. Porque houve momentos que não havia local adequado e foi feita pela professora / formadora uma modificação adequada. 11. Todas as mudanças e conteúdos foram discutidos pelo grupo. 12. Porque nos mostrou adequação de necessidades de lazer de nossa realidade. 13. Com registros e relato das atividades diárias, e os nortes para o planejar o progresso. 14. 15. 16.</p>

					17.	
					18.	
					19.	
					20.	
					21.	
					22.	
					23.	
					24.	
					25.	
					26.	
					27.	
					28.	
					29.	
					30.	
					31.	
					32.	
					33.	
					34.	
					35.	

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

ANEXO 02
MINISTÉRIO DO ESPORTE
Secretaria Nacional de Desenvolvimento de Esporte e de Lazer
Departamento de Políticas Sociais de Esporte e de Lazer
Formação de Agentes Sociais de Esporte e Lazer
Canindé- CE

Apresentação e avaliação qualitativa das questões abertas

1. Como você avalia a atuação do formador neste Módulo do PELC?

- 1- Nota 10, veio preparada e demonstra um conhecimento amplo sobre o assunto. É gentil e se relaciona bem com os agentes. Carmen está de parabéns.
- 2- O formador foi muito claro na sua fala, ele fez com que aprendêssemos muito sobre o PELC.
- 3- Excelente, a formadora é muito dinâmica.
- 4- Muito gratificante, pois, ela faz com que todos participassem e aprendessem.
- 5- Ótima. A formadora Foi dinâmica e objetiva, deixou clara a responsabilidade de cada um e o conceito de esporte e lazer, bem como o objetivo do PELC.
- 6- Bastante proveitoso e muito rico de conhecimento sobre o programa.
- 7- Quero dizer que foi uma belíssima formação, até mesmo que a formadora merece uma nota especial, e a nota que eu Josafá de Oliveira dou para a formadora, é uma nota mil 1000. Obrigada, com a senhora aprendi muito conhecimento.
- 8- Ótima, pessoa bastante esclarecedora do programa, porém mais calma e explicar melhor o desenvolvimento da caminhada, atividade.
- 9- Brilhante, pulso firme e muito simpática e total segurança do que falava.
- 10- Não escreveu nada.
- 11- Extremamente vigorosa, e fundamental para o “start” desse programa.
- 12- Foi proveitosa por que sobe a cima de tudo nos fez entender que o lazer não se trata de uma competitividade mas sim de divertimento.
- 13- Imprescindível - já conhecia o método Paulo Freire na educação “EJA” em atividade para o esporte e lazer e novidade.
- 14- A metodologia aplicada pela formadora foi bastante interessante. Ela nos impressionou com a sua atuação, pois utilizou de metodologias bem diversificadas.

- 15- A metodologia da formadora é excelente, sempre buscando a participação de todos os agentes, sempre criativa em suas aulas.
- 16- O formador demonstrou conhecimento práticos e principalmente teórico, fazendo com que a formação se tornasse prazerosa e que todos tivessem compromisso em participar.
- 17- Excelente. A professora Carmen Lilia é uma educadora e soube muito bem conduzir a formação.
- 18- Bastante motivadora e colaborativa. A professora apresentou grande domínio do conteúdo abordado.
- 19- Muito bem preparada e capacitada e detentora de um conhecimento invejável.
- 20- Demonstrou conhecimento sobre o PELC.
- 21- Excelente, sempre com explicações claras e objetivas assim sempre facilitando o nosso entendimento.
- 22- Muito criativa, deixando os agentes livre para expor suas opiniões.
- 23- A formadora demonstrou conhecimento. É uma formadora que tem muito conhecimento é uma pessoa sabia e inteligente.
- 24- Ótima. No primeiro dia estava muito assustada achando que seria muito difícil. Mais logo no primeiro dia já começamos a nos entrosar, e hoje gostaria de ficar mais pois, levaríamos mais conhecimentos.
- 25- Foi bastante significativa onde ela pode nos repassar todas as características do projeto. Foi maravilhosa!!
- 26- Excelente por motivo que ela veio com uma bagagem muito grande de conhecimento.
- 27- Satisfatório. Pois foi atendido com êxito, as minhas necessidades de aprendizado ao projeto lançado.
- 28- A formadora foi simplesmente demais, é uma pessoa super dinâmica e nos repassou muitos conhecimentos, estava sempre a despertar novas ideias e por sinal muito criativa.
- 29- A formação realizada pelo formador foi de grande importância para o esclarecimento e debate sobre o objetivo do PELC, colaborando para uma melhor atuação dos agentes na realização do programa. Portanto sua atuação foi de suma importância.
- 30- Excelente e criativa.

- 31- A metodologia aplicada pela formadora foi bastante atrativa e organizada, demonstrando pelo conhecimento sobre o Programa Esporte e Lazer da cidade. Dinâmicas individuais e grupais, confecções de cartazes e outras coisas mais foram realizadas.
- 32- Muito dinâmica e excelente.
- 33- Uma pessoa simples, comunicativa, experiente, inteligente que foi do começo ao fim clara nas suas explicações. Não deixou que o cansaço abatesse nas suas tarefas, assumiu o seu compromisso.
- 34- Excelente pois proporcionou uma aula extrovertida e dinâmica, esse tipo de formação que faz com que aprendemos e compreendemos melhor os conteúdos pois a formadora fez um belíssimo trabalho.
- 35- Ela nos passava confiança e certeza, através dos assuntos debatidos no decorrer dos dias de formação, pois essa confiança a gente precisa sentir para nos fortalecer e fazer um bom trabalho.

2. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste Módulo?

- 1- O quê o programa se propõe a fazer e como deve fazer, para afetar um serviço de qualidade e humanizado.
- 2- A troca de experiência, principalmente nas atividades realizadas.
- 3- A troca de experiências culturais e regionais.
- 4- O modo com que a formadora utilizava as brincadeiras, fazendo com que em cada uma pudéssemos refletir e dar opiniões.
- 5- A definição de lazer e a proposta do projeto de socialização e integração do todo, sem promoção pra os melhores jogadores, mais habilidosos.
- 6- A integração dos agentes e coordenadores bastante participativo pela maioria.
- 7- Meu aspecto foi capturar bastante conhecimento e consegui.
- 8- A preocupação em fazer o programa acontecer 100% com a mais alta qualidade.
- 9- Eu simplesmente não posso descrever apenas uma, pois amei todas.
- 10- Não escreveu nada.
- 11- A interação entre os agentes, aproximando-os dos conteúdos, princípios e diretrizes do PELC.

- 12- A coletividade, pois, nos mostra que precisamos sempre de outro.
- 13- Entender a metodologia do PELC e a integração entre o grupo.
- 14- Tiveram vários momentos relevantes, mas os que mais faziam os alunos refletir eram as rodas de conversas depois das atividades.
- 15- Os aspectos mais relevantes, foram os momentos de roda de conversas e as atividades criadas em grupos e pode-se perceber a afinidade dos membros de cada núcleo.
- 16- O ganho de conhecimento e as aulas dinâmicas e brincadeiras que podem ser levadas as comunidades onde funcionarão o projeto PELC.
- 17- A formadora e o engajamento das equipes participantes.
- 18- Caracterizar o PELC como lazer “da cidade”, ou seja, não desprezar os saberes populares, a cultura local e realizar ações participativas e coletivas.
- 19- As trocas de experiências, os debates e a experiência da professora.
- 20- Foi como você tem que trabalhar conforme a realidade da comunidade.
- 21- Em minha opinião o aspecto mais relevante foi o trabalho em equipe onde todos os agentes sempre estavam dispostos a participarem de todas as atividades propostas.
- 22- Dinâmicas, as atividades realizadas por todos, e os conhecimentos adquiridos para por em prática no programa PELC.
- 23- Eu achei que os conteúdos foram muitos importantes e deu para a gente aprender muitas coisas.
- 24- Todos os aspectos será de uma suma importância.
- 25- A visão sobre os projetos sociais mostrando a importância e o papel de como intervir socialmente a comunidade.
- 26- Não escreveu nada.
- 27- Os trabalhos apresentados; Aulas teóricas e práticas; Organização; Educação da formadora; coordenadora geral do projeto; coordenador técnico do projeto.
- 28- A elaboração dos núcleos, e as diversas maneiras de inovar e criar e um aspecto bem coletivo e solidário, pois ajudando um ao outro.
- 29- A preocupação com o esclarecimento sobre o lazer proporcionou um grande aprendizado para a realização e preparação de todos os agentes. Portanto em minha concepção esse foi o ponto mais relevante.
- 30- A participação dos núcleos.

- 31- Sem dúvida alguma o aspecto mais relevante foi a conscientização que os agentes sociais perceberam sobre o amanhã impar do social, afetivo e motor que os participantes irão passar.
- 32- Os conteúdos e as abordagens que foram claras e bem discutidas.
- 33- O trabalho em grupos. Elaboração de trabalhos e dinâmicas.
- 34- Todo o conteúdo foi de grande relevância, mais importante que principalmente as partes dinâmicas, pois todos teve significado muito importante para mim.
- 35- Todo o período de formação foi excelente e muito produtivos, as dinâmicas foi uma das tarefas em que todos se comunicaram esse foi o aspecto mais relevante no meu ponto de vista.

3. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste Módulo? Qual?

- 1- Não!
- 2- Eu não destacaria nenhuma dificuldade, tudo ficou bem esclarecido.
- 3- Carga horária muito cansativa, a partir do terceiro dia prejudica um pouco.
- 4- Não houve nenhuma.
- 5- Bem, as pessoas entendem o esporte como uma forma de competição e exclusão dos menos habilidosos e neste programas o que ficou difícil lidar foi consigo mesma, o fato da sociedade inculcar em nós a competição.
- 6- Sim. O curso em uma carga horária de 32 horas, onde teve agentes beneficiados que mal participaram do curso, enquanto os suplentes se dedicaram ao máximo. Minha sugestão seria inverter e colocar esses suplentes no lugar do agente contemplado que não aproveitou carga horária mínima.
- 7- Não, porque até mesmo foi muito bem proveitoso.
- 8- Absolutamente nada, perfeito. Tudo foi maravilhoso.
- 9- Não, pois eu não vi nenhuma.
- 10- Não escreveu nada.
- 11- Não houveram prejuízos, mas poderíamos ter planejado o evento com mais antecedência se caso tivéssemos uma resposta ou confirmação da vinda do formador com maior antecedência.
- 12- Não.
- 13- Conhecer o projeto por completo: metas, finalidade, recursos.

- 14- Não destaco nenhuma problema, mas a questão de horário das 8:00hs as 17hs, fica um pouco cansativo. Poderia ter sido mais dias com horários mais reduzidos.
- 15- Não destaco nenhum problema, só não me agradei muito com redução do tempo para o almoço.
- 16- Esse módulo não teve nenhuma dificuldade operacional, apenas alguns agentes sociais não cumpriram os horários.
- 17- O pouco tempo para a formação.
- 18- Não houve dificuldade.
- 19- Não.
- 20- Nem uma.
- 21- Em minha opinião não tivemos dificuldades, a formadora sempre esteve muito atenta e preocupada a tirar qualquer dúvida dos agentes sociais.
- 22- Nenhuma.
- 23- Não houve nenhuma dificuldade para nos prejudicar a formação foi de alto nível.
- 24- Não houve problema porque só tivemos soluções.
- 25- Não houve nenhum problema que prejudicasse pois a qualidade da formação foi muito boa!!
- 26- Não.
- 27- Não digo um problema. Mas eu acredito, que o diálogo mais humilde, para algumas pessoas que em um momento mostraram-se individualistas, seria necessário, para não haver certos constrangimentos.
- 28- Não. A formadora foi muito proveitosa e as dificuldades foram poucas. Como gincanas entre outros, mas isso foi resolvido. E aprendemos a superar nossas dificuldades em grupos uns ajudando os outros.
- 29- Não houve nenhuma dificuldade.
- 30- Não.
- 31- Não percebi nenhuma dificuldade que prejudicasse o andamento da formação, haja vista que de toda forma a professora teve total domínio sobre o conteúdo ministrado.
- 32- Não.
- 33- A dificuldade de alguns dos agentes sociais em se expressar.

34- Não a formação foi excelente os conteúdos bem repassado e também bem explicado.

35- Não, A formação foi excelente.

4. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Aprofundamento/ Formação em Serviço. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

1- O projeto em sua estrutura total estar bem formulado, talvez só um acompanhamento mais presente do formador durante o período de execução do projeto (14 meses).

2- Eu sugiro que no próximo tenha muitas aulas práticas, para nos dar suporte na prática do PELC.

3- Dois dias seria suficiente para trabalhar as temáticas sugeridas.

4- Temáticas que envolvam as atividades que estejam sendo realizadas nos núcleos relacionados ao lazer e cultura da cidade.

5- Trabalhar o bem-estar social, a saúde e retirar das crianças e do público em geral o sentido de competição e fazê-las entender que ser solidário é pra um bem comum.

6- O desenvolvimento do público através do programa

7- Danças, esportes e jogos tradicionais.

8- Meio ambiente, sustentabilidade, ética e cidadania.

9- Eu deixo isso nas mãos de vocês pois confio inteiramente.

10- Não escreveu nada.

11- Oficinas de conteúdo sistemático para atualização dos agentes como: ginástica, dança, esporte de quadra, etc.

12- Sim. Porque precisamos sempre nos aprofundar mais para sempre melhorarmos.

13- O diagnóstico da realidade social das comunidades envolvidas: políticas públicas sócias e estritamente ligadas ao esporte e lazer; planejamento e parcerias.

14- Não escreveu nada.

15- Não escreveu nada.

16- Gostaria que fossem visitados os outros núcleos PELC pois nós ficamos restritos ao núcleo – IFCE Canindé.

17- Elaboração de projetos comunitários. Criação de atividades para trabalhar em grupo.

18- Temas transversais como saúde, trabalho e política nas interlocuções junto da comunidade dos núcleos.

19- Não escreveu nada.

20- As temáticas e estratégias serão bem vindas.

21- Eu sugiro a criação do tema: População natureza, onde através de gincanas ou outras brincadeiras pudéssemos plantar e cuidar de árvores.

22- Que as práticas realizadas nos 4 núcleos seja socializadas com os outros.

23- O módulo formativo foi muito satisfatório.

24- Mais entrosamento com os outros núcleos.

25- O modo como foi repassado o módulo introdutório foi bastante satisfatório.

26- Não escreveu nada.

27- Temas mais específicos voltados para o PELC.

28- Já que o projeto é referente ao esporte e lazer da cidade, poderíamos trabalhar pequenos projetos dentro do PELC, como a saúde, meio ambiente e a educação em modo geral.

29- Sugiro avaliações práticas do trabalho dos agentes como dinâmicas incluindo os temas das atividades realizadas.

30- Amostras das atividades realizadas em cada núcleo.

- 31- Acredito que neste momento prefiro aguardar todo o desenvolvimento dos primeiros meses do projeto para dar sugestões.
- 32- Vivências; Avaliação; Planejamento participativo; Abrangência municipal.
- 33- Temas mais elaborados.
- 34- Como se trabalhar em sala de aula elementos que seja de acordo com a realidade de cada localidade.
- 35- Aprofundar mais como seria o trabalho dos agentes nas aulas práticas de acordo com a realidade dos núcleos.