



Evento	Salão UFRGS 2014: SIC - XXVI SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA UFRGS
Ano	2014
Local	Porto Alegre
Título	Definição e fatores de risco para um novo diagnóstico de enfermagem: revisão integrativa da literatura
Autor	MAGALI COSTA OLIVEIRA
Orientador	AMÁLIA DE FATIMA LUCENA

Introdução: O processo de enfermagem e os sistemas de classificação de termos de enfermagem, como a NANDA-International (2013), facilitam o registro e qualificam a assistência. Uma das situações clínicas da prática de enfermagem se refere à úlcera por pressão (UP), definida como lesão na pele e/ou no tecido subjacente, geralmente sobre uma proeminência óssea, em consequência da pressão, ou da pressão em combinação com o cisalhamento e/ou a fricção. A nomenclatura da NANDA-I aponta os diagnósticos de enfermagem (DE) Integridade tissular prejudicada, Integridade da pele prejudicada e Risco para prejuízo da integridade da pele, os quais apresentam uma gama ampla de fatores relacionados e de risco, porém, pouco específicos para pacientes em risco para úlcera por pressão. **Objetivo:** desenvolver a definição e os fatores de risco de um novo diagnóstico de enfermagem intitulado “Risco de úlcera por pressão”. **Metodologia:** Trata-se de um estudo de revisão integrativa da literatura (RIL), cuja questão norteadora foi “Quais são os fatores de risco para o desenvolvimento da úlcera por pressão e qual a sua definição?”. Coletaram-se artigos em português, inglês e espanhol, publicados entre 2002-2012, disponíveis de forma completa nas bases de dados eletrônicas *Lilacs/SCIELO*, *MEDLINE/PubMed Central* e *Web of Science*, com os seguintes descritores Pressure ulcer, Risk factors, Nursing diagnosis; e palavra chave Prevention & Control. A coleta dos dados ocorreu por meio de um instrumento que compreendeu a identificação do artigo (título, país de origem, idioma, autores, periódico, fator de impacto ou qualis, ano de publicação, volume, número,); objetivo da investigação; metodologia; resultados; limitações e recomendações do estudo, de forma a permitir a avaliação do conteúdo de cada um. Os artigos foram analisados em quadros sinóticos. O projeto foi aprovado em Comitê de Ética em Pesquisa da instituição sob protocolo nº 13-0034. **Resultado:** Identificaram-se 21 artigos, dentre os quais 12 descreveram a definição de UP. Os 21 artigos selecionados na RIL descreveram os fatores de risco de UP. A partir deles se elaborou a definição e se elencou 19 fatores de risco para o DE Risco de UP. Os resultados da revisão embasaram a elaboração da definição do título e dos fatores de risco componentes do DE “Risco de úlcera por pressão”. **Conclusão:** O estudo possibilitou identificar e definir os principais fatores de risco de UP, os quais compuseram um novo DE para a prevenção dessa comorbidade.